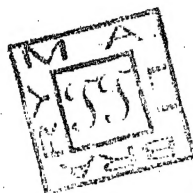


21

فلسفہ

طراکٹ سیر آہ سینا پوری

۱۰۰



تسمیہ

بار اول جولائی ۱۹۳۶ء

بیسویں صدی کا تنقیدی کارنامہ

فلسفہ

معنی

خدا کے سخن میں علیہ الرحمہ کے ہر شعبہ کلام پر ایک مبسوط تبصرہ

از

ڈاکٹر آہ سیٹاپوری

مکتبہ ڈاکٹر حسین عابدی امرہوی

URDU SECTION

19115111
1000000

17522



CHECKED-2002



M.A. LIBRARY, A.M.U.



U18447

فہرست مضامین

صفحہ	مضمون
۴	انتساب
۵	سرکارِ حُبِّ دَامِ اقبال
۶	مقدمہ (از پروفیسر غلامہ اشہرام - لے) (دغیرہ)
۱۳	معتمد کون نہیں تیر کی استاد کی کا
۷	مہمید
۸	شاعری
۱۴	شاعری کیا ہے؟ اعلیٰ شاعری
۱۷	شاعری کی ابتدا
۱۸	اردو شاعری کی ابتدا
۲۰	اردو شاعری
۲۱	میر صاحب کا تعارف
۳۱	میر صاحب کے واقعات زندگی
۳۳	میر صاحب کا کیر کٹر
۳۴	محمد تیر کی زبان
۳۶	میر صاحب کی تصنیفات
۳۷	میر صاحب کی شاعری
۳۸	میر صاحب کی شخصیات شاعری
۳۹	میر صاحب کی شاعری کی تعلیمی نقطہ نظر
۴۰	میر صاحب کی غزل گوئی

صفحہ	مضمون
	غزل کے چھ مسلمہ ہول اور ان سے کلامِ تیسر کی مطابقت - میر صاحب اور ان کے ہم عصر شعراء - انتخاب غزلیات تیسر
	حصہ دوم
۸۱ لغایت ۹۶	میر صاحب کی قصیدہ گوئی تشبیہ - گرینز - مداحی - دعا
۹۷ لغایت ۱۲۰	میر صاحب کی مثنوی گوئی بلاٹ - کیرکٹر نگاری - محاکات - واقعات کی سانس تسلیل کلام - انتخاب واقعات - اختصار واقعات قدرت بیلا نتائج - حمد - ساقی نامہ - مناجات
۱۲۱ لغایت ۱۲۴	میر صاحب کی رباعیاں
۱۲۵ لغایت ۱۲۷	میر صاحب کے سلام و مرثی
۱۲۷ لغایت ۱۳۶	میر صاحب کی مختلف نظمیں
۱۳۶ لغایت ۱۴۲	میر صاحب کی نظرافت
۱۴۲ لغایت ۱۵۲	کلامِ تیسر سے تاریخی معلومات
۱۵۲ لغایت ۱۶۲	میر صاحب کی فارسیت
	نشر - نظم

انتساب

جس طرح ہوائیں پھولوں سے جس ہو کر عطیہ ہوئی ہیں
جس طرح ذرے آفتاب سے کب ضیا کر کے جہاں اٹھتے ہیں
اسی طرح اپنی اس تالیف کی منزلت بڑھانے کے لئے
میں اسکا انتساب، سرپرست ادب، قدیناس میر سکر بہار لکھا
محمد امیر حیدر خان بہادر حب نام اقبالہ
آف محمد آباد کے نام نامی سے کرتا ہوں۔

آہ سیتاپوری

سکارتب وام اقبالہ

میرزا محمد علی صاحبزادہ بہادر شاہ دوم نے اپنے چچا کے صاحبزادے سے نام
 لکھا کہ اگر میرزا محمد علی صاحبزادہ بہادر شاہ دوم کے صاحبزادے سے نام
 لکھا کہ اگر میرزا محمد علی صاحبزادہ بہادر شاہ دوم کے صاحبزادے سے نام

میرزا محمد علی صاحبزادہ بہادر شاہ دوم نے اپنے چچا کے صاحبزادے سے نام
 لکھا کہ اگر میرزا محمد علی صاحبزادہ بہادر شاہ دوم کے صاحبزادے سے نام
 لکھا کہ اگر میرزا محمد علی صاحبزادہ بہادر شاہ دوم کے صاحبزادے سے نام

میرزا محمد علی صاحبزادہ بہادر شاہ دوم نے اپنے چچا کے صاحبزادے سے نام
 لکھا کہ اگر میرزا محمد علی صاحبزادہ بہادر شاہ دوم کے صاحبزادے سے نام
 لکھا کہ اگر میرزا محمد علی صاحبزادہ بہادر شاہ دوم کے صاحبزادے سے نام

میرزا محمد علی صاحبزادہ بہادر شاہ دوم نے اپنے چچا کے صاحبزادے سے نام
 لکھا کہ اگر میرزا محمد علی صاحبزادہ بہادر شاہ دوم کے صاحبزادے سے نام
 لکھا کہ اگر میرزا محمد علی صاحبزادہ بہادر شاہ دوم کے صاحبزادے سے نام

میرزا محمد علی صاحبزادہ بہادر شاہ دوم نے اپنے چچا کے صاحبزادے سے نام
 لکھا کہ اگر میرزا محمد علی صاحبزادہ بہادر شاہ دوم کے صاحبزادے سے نام
 لکھا کہ اگر میرزا محمد علی صاحبزادہ بہادر شاہ دوم کے صاحبزادے سے نام

آؤ سیدنا بھری



سرکار مہاراجکمار محمد امیر حیدر خان بہادر صاحب
۴۵ اقبالہ

مقدمہ

(از پرورینہ علامہ اشہر لکھنوی۔ ایم۔ اے۔)
 شاعر کے عالم خیال کی نمایاں تصویر کا نام شعر ہے۔ جسکی روشنی میں ہر ایک عالم کی ہر شے ثابت، کبھی جذبات، کبھی غم کا آئینہ دار، کبھی
 تھریج و سرور کا گین، نگارینہ سلطان ہے کہ ایک شعر ایک مضمون کا حامل لیکن پڑھنے والوں کی مختلف تہذیبی و طبقاتی کے مطابق
 لذت بخش، کبھی تاریخ کے زبردست افراد کے نام کی یاد دہانی کے ذریعے پر جانے والا، کبھی مردہ قوموں کی احساس
 کی روح بید کرنے والا، کبھی کسی زمانے کی کل تاریخ، اور کبھی کسی معاشرت یا ملت کی مکمل تشریح۔
 ان سب کے علاوہ شعر کا دلچسپ، اور وسیع مہر و معاملات، حسن و عشق کا اظہار ہے۔ جو شاعر اس اظہار میں جتنا زیادہ
 کامیاب ہو، اوتنا ہی زمانے کی نظریں اوس کا وقار قائم ہو گیا۔

ادب، اردو کا جو ان تک تعلق ہے ایسے کامیاب شاعر کی فہرست میں حضرت میر تقی میر کے نام کو شرف
 تقدم حاصل ہے۔ جن کی کاظمین جن نے ان کو اپنا پیشوا، اپنا اور ان کے اشار کو اپنا نمونہ عمل بنایا۔ جب تک ادب
 اردو کا وجود صفحہ نویں پر باقی ہے۔ اوسکا نام ہر اردو دان کی زبان پر احترام کیساتھ جاری رہے گا اور رہنا بھی چاہئے۔
 گو میر صاحب کے زمانے میں اردو نے ترقی کے ابتدائی مدارج پر ابھی طے نہ کیا تھا۔ لیکن میر صاحب
 کا کلام یہ بتاتا ہے کہ اردو کو زبان کے مدارج اور تقاضائی سے کوئی غرض نہ تھی۔ (اون کا صحیح اندازہ، انتخاب، اور
 مصحف الفاظ ہی فطرتاً اور ان کے قائم تھے۔ جن کے تحت ان کی فکر و طبیعت کا رفسا بیوقوفی تھی۔ یہی وجہ ہے
 کہ باستانہ سے چند الفاظ جن کو آج ادبی دنیا نے متروک کر دیا ہے۔ میر صاحب کی فطری زبان فصاحت
 کے کاغذ میں بلی ہوئی ہے۔ جسے دیکھ کر معلوم ہوتا ہے کہ گویا میر صاحب سے ہی زمانہ کا شعر ہے۔
 یہ شہرہ ہے کہ شعری پر اثر ہوتا ہے جو شاعر کے مافی الضمیر جذبے کا صحیح ترجمان ہو۔ اگر یہ صحیح
 ہے تو میر صاحب کے اشار کی جسا و طرازی کا قوی سبب یہ بھی ہے کہ وہ ایک عالم کی ہر شے شکر کہتے
 تھے۔ اس سلسلے میں مجھے عجیبی حسرت ناطق لکھنوی کا وہ مقولہ یاد آ گیا جو انھوں نے غالب و میر
 کا موازنہ کرتے ہوئے لکھا تھا۔ یعنی ”میر عاشق شاعر تھا اور غالب کامل شاعر۔“
 میر صاحب کی شاعری کے متعلق یہ کتاب جس کے سرورق پر مقدمہ نظر آئے گا۔ حضرت

آہستہ آہستہ ہدی کی ان تھک کوششوں کا نتیجہ ہے۔ موضوعات صحرائے ادب کے ایک نوجوان سیاح ہیں۔ آپ کے علمی اہمک ہر آپ کی تعینات ذیلی قضا ہیں۔
 ”آہ کے سوشلزم“۔ ”مکمل سماج“۔ ”قومی زبان“۔ ”گل پہاڑ“۔ ”گستاخ کی دھند“۔
 ”اعجازِ محنت“۔ ”پریم کا آج لا“۔ ”خواب پریشاں“۔ ”غیر غیر“۔
 موصوف نے جو مواد اس ادبی انوار کو دیکھ کر ہلنے کے لئے پیش کیا ہے وہ ادبی ذوق رکھنے والوں کے لئے ایک قابل قدر چیز ہے۔ بہت ممکن ہے کہ اس تنقید کے بعض مقامات سے میں اتفاق نہ کر سکوں۔ لیکن پھر بھی میری نظر میں کلامِ محنت سے زیادہ بیسوط اور دیکھ بھلے تبصرہ اردو ادب میں اس وقت موجود نہیں۔
 خدا کرے حضرت مولف اپنی محنت کی خاطر خواہ داد پائیں۔

راشتر



ڈاکٹر آہ سمیتا پوری

معتمد کون نہیں میر کی شادی کا

خدا کے سخن میں علیہ الرحمہ کی بارگاہ میں اساتذہ ماضی حال کا خراج عقیدت

(سودا) سودا تو اس غول کو غول در غول ہی لکھ ہونا ہے جتنے کو میر سے استاد کی طرف سے
(مصطفیٰ) اے مصطفیٰ تو اور کہاں شعر کا دعویٰ پہتا ہے یہ انداز سخن میر کے محفہ پر
(ناسخ) شبہ ناسخ نہیں کچھ میر کی استاد میں آپ بے بہرہ ہے جو معتمد میر نہیں
(آتش) آتش بقول حضرت سودا شفیق من! ہونا ہے جتنے کو میر سے استاد کی طرف سے
(غالب) رنجی کہ تمہیں استاد نہیں ہونا غالب کہتے ہیں اگلے زمانے میں کوئی میر بھی تھا
(دلہ) غالب اپنا یہ عقیدہ ہے بقول ناسخ! آپ بے بہرہ ہے جو معتمد میر نہیں
(ذوق) نہ ہوا اور نہ ہوا ہمیشہ کا انداز نصیب
ذوق یاروں نے بڑا زور غنڈل میں مارا

(عیش)

سچ تو یہ بشر ہے جہاں میں عیش فقط کلام میسر ہے البتہ دل پسند اپنا

(مجرور)

یوں تو ہیں مجروح شاعر سب فصیح میر کی پر خوش بیانی اور ہے

(رند)

شیخ ناسخ خواجہ آتش کے سوا افضل رند شاعران ہند میں کہتے ہیں طرز میرم

تیرا کلام کتنا شاہ ہے میر سے عاشق ہیں رند ہم تو اسی بول چال کے

(عیش)

لاکھ تقلید کیجئے اسے عشرش پر کب انداز میر آتا ہے !

(وانع)

میر کا رنگ برتنا نہیں ساں کے راج اپنے دیوان سے ملا دیکھئے دیوان نکا

(جلال)

کہنے کو تو کہتے ہیں جلال آپ ہی وہ طرز لیکن سخن میر تقی میر کی کیا بات

(امیرنپائی)

شاعری میں امیر کی خاطر سمیر اپنی زبان چھوڑ گئے !

(مولوی احمد امام اہل)

لیکن اثر جو چشم حقیقت سے دیکھئے کوئی غزل سرانہ ہوا میر کی طرح

(اکبر الہ آبادی)

میں ہوں کیا چیز جو اس طرز پہ جاؤں اکبر
ناسخ و ذوق بھی جب چل نہ سکے میر کے ساتھ

(مولانا صافی)

اہیاتِ عنزل میں حسنِ تاثیر دہی ہر نعمۃ و لکھن میں ہم وزیرِ دہی :
حافظ کا جو فارسی میں رتبہ ہے مستحق !
اردو میں دہی مرتبہ میسر دہی



مکتبہ

دو فانی عالم کا نقش و نگار فانی ہے۔ یہ ایک ایسا ناقابلِ انکار اصول ہے جو متواتر تجربات سے پوری طرح ثابت ہو چکا ہے۔ کلیوں کا کھلنا اور مرجھانا سب سے کا خاک سے اگنا اور پھر خاک میں بجانا۔ بہار کا جلتی پھرتی چھاؤں کی طرح بانٹ لینا اور نکل جانا۔ یہہ تمام باتیں صاف بتا رہی ہیں کہ

اس موج خیز دہریں تو ہے حباب سا
آئینہ کینا تری تو یہ عالم ہے خواب سا
پس اگر اس وارفنا میں بقا ہے تو صرف کمال کو۔ سمند کی تہیں ابھر کر پہاڑ بن جائیں
اور پہاڑ کی چوٹیاں دب کر غرق آب ہو جائیں لیکن کمال ازل سے جس صورت میں ہے
اب تک اسی صورت میں باقی رہے گا۔

فنا کیا ہے؟
ابن سوال کے جواب کیلئے اگر غور کیا جائے تو صاف معلوم ہو سکتا ہے
کہ نقص کا ایک دوسرا نام ہے جو نقصان کمال سے ہے جس چیز میں جتنا
زیادہ نقص ہوگا وہ اتنی ہی جلد فنا ہوگی۔ اور جو شے جتنی کامل ہوگی اسی بقا اور تیزی
زیادہ ہوگی۔

میر صاحب کی شاعری گو کمال نام نہنہں لیکن پھر بھی نقص کا عنصر اس میں اتنا کم ہے کہ فنا
کی دسترس سے صدیوں تک بچ رہے گی۔ کم از کم اردو لٹریچر کا جیب تک نام ہی صاف ہستی

پربانی ہے میر صاحب کی شاعری اسی طرح زندہ رہے گی جیسی کہ وہ آج ہے۔ چنانچہ
خود میر صاحب فرماتے ہیں کہ

جانیکا نہیں شور سخن کا مرے ہر گز
تاحشر جہاں میں مراد یوان ہر گز

میر صاحب اگر کسی دوسری زبان میں پیدا ہوئے ہوتے تو آج سیکڑوں کتابیں ان کی
شاعری پر شائع ہو چکی ہوتیں لیکن اردو دواؤں کی بے حسی قابل افسوس ہے کہ آج تک
سوائے کلیات میر اور انتخابات میر کے اور کوئی کتاب میر کی شاعری پر شائع نہ ہو سکی۔
کلیات میر کو جس صورت میں شائع کیا گیا ہے خدا نہ کرے کہ کسی شاعر کا کلام
اس طرح تباہ کیا جائے۔ ذرا غور کرنے کی بات ہے کہ میر کا کلام اور اتنا لغو و ادنیٰ کاغذ
پھراؤں پر بھی کفایت شعاری کو اس حد تک سنبھال گیا ہے کہ جدول تک کی جگہ خالی نہیں
چھوڑی گئی۔

اس کلیات سے انتخابات کے سلسلہ میں اکثر مقامات پر ایسا اتفاق ہوا ہے کہ طباعت
کی بیہودگی کی وجہ سے بعض اعلیٰ اعلیٰ درجہ کے شعر تک مجھ سے نہ پڑے جاسکے۔ لہذا
مجبوراً ان کو نظر انداز کرنا پڑا۔ حالانکہ بعض مسلسل نظموں میں اس تعویق سے لطف میں
بہی گئی ہو گئی ہے لیکن کیا ہی کیا جاتا۔

جن حضرات نے شعراء مغرب کے مجموعات کلام دیکھے ہیں وہ نہایت آسانی سے
سمجھ سکتے ہیں کہ وہاں کے پبلشر اس معاملے میں کتنی قیاضی سے کام لیتے ہیں۔ کتابوں کی
دیدہ زیب جلدیں طباعت کی خوشنمائی اور کاغذ کی عمدگی ہی ان میں ایسی ہوتی ہے
جتن کو دیکھ کر خواہ مخواہ یہ کتابیں پڑھنے کی خواہش دل میں پیدا ہونے لگتی ہے۔
اس کے برخلاف میر صاحب نے دیوان کی یہ حالت ہے کہ اگر کوئی شخص انکی صحیح عظمت
سے واقف نہ ہو اور اسے یہ دیوان پڑھنے کیلئے دیدیا جائے تو وہ اسے اہٹا کر

پیشک دیگا اور اپنی نظر کو ایک ایسے بدنام منظر سے اچھا بنا کبھی پسند نہ کریگا۔
مزید قابل افسوس بات یہ ہے کہ میر صاحب کی کئی تصنیفات ایسی ہیں جو اس وقت تک
طبع نہ ہو سکیں۔ جلی المخصوص ان کا فارسی دیوان جو بہترین شاعرانہ جواہرات سے
مالا مال ہے۔ جو سیدہ کاغذوں پر لکھا ہوا گزیروں کے ہاتھوں اپنی عمر کے آخری لمحے گزار رہا
ہے۔ آج ہمارے ملک میں سیکڑوں رئیس، نوابین، راجگان اور مہاراجگان موجود
ہیں جن کا لاکھوں روپیہ روز گورنروں کی دعوت اور واسیلے کے ڈنر میں اڑ جاتا
ہے۔ کیا ان میں سے کوئی ایسا نہیں کہ میر صاحب کی ان بیش بہا غیر مطبوعہ تصنیفات کو
شائع کر کے ان کی عمر میں ایک حقول اضافہ کر دے۔
فأعقبہ وایا اولی الا لبصا

خدا غنی رحمت کہ مرحوم عزیز رام پوری ایڈیٹر ننگ کو جنہوں نے اپنے رسالہ کا
میر نمبر شائع کر کے کم از کم قوم کو یہ توبہ دیا کہ میر صاحب کی تصنیفات صرف وہی نہیں
جو ہمارے سامنے ہیں۔ بلکہ اس کے علاوہ بھی بہت سی چیزیں ایسی ہیں جو گمنامی کے
پردے میں پڑی ہیں۔

یہ کتاب جسے میں اس وقت پیش کر رہا ہوں دراصل میں نے ۱۹۲۸ء میں لکھی تھی۔
چنانچہ اس سال جب میر نمبر شائع ہونے والا تھا تو اس کا اقتباس بھی میں نے
ایڈیٹر صاحب ننگ کو بھیجا۔ لیکن بد قسمتی سے میرا مضمون غالباً اس وقت پہنچا جب
میر نمبر کی کتاب ختم ہو چکی تھی۔ لہذا اس کی اشاعت ملتوی رہی۔

کتاب ہذا چونکہ اس وقت تک میری تساہلی سے ناتمام رہ گئی تھی لہذا اسے شائع
بھی نہ کر سکا۔ اس سال کلام میر کا جو دورہ کیا تو مردہ جذبات میں پھر جان پڑی۔
اور سچ پوچھئے تو انہیں کی وجہ سے میں اس وقت اس ناتمام کتاب کو تمام کر کے کسی قدر
اضافات اور ترمیمات کے ساتھ پیش کر رہا ہوں۔

اس کتاب میں میں نے میرے صاحب کے ہر شعبہ کلام پر روشنی ڈالنے کی کوشش کی ہے اور اس سلسلہ میں اس بات کا بھی خیال رکھا ہے کہ جہاں تک ہو سکے غیر فرسودہ نکات ہی پیش کروں۔ مزید چسپی کیلئے ابتدا میں شاعری کی حقیقت، شاعری کی تاریخ اور اردو شاعری کے فلسفے پر بھی ایک اجمالی تبصرہ کر دیا ہے۔

اپنی تحریر میں مجھے کسی حد تک کامیابی یا ناکامی رہی۔ اس کا فیصلہ کرنے کا مجھے کوئی حق نہیں۔ فقط تا ایک صنّاع اپنی صنعت کو بہترین سمجھتا ہے۔ لیکن محض اس کا خیال اس کی صنعت کو بہترین نہیں بنا سکتا۔ بہترین وہی ہے جسے بہترین لوگ بہترین سمجھیں۔

دہلی زبان سے مجھے یہ کہنے کی اجازت دی جائے کہ غالباً یہ پہلا سلسلہ تبصرہ ہے جو کلامِ میر پر نکل رہا ہے۔ لہذا اگر میں اپنی اس ادبی خدمت پر فخر کروں تو شاید اسے خود ستائی کی کسی طرح نہیں کہا جاسکتا۔

جن کاوشات کا اس تبصرے میں مجھے سامنا کرنا پڑا ہے ان کی فہرست کا اندراج رسالہ مناسب نہیں۔ لیکن میں فضول اپنا اور ناظرین کا وقت خراب کرنا نہیں چاہتا اہل نظر خود میری عرق ریزی کا اندازہ کر لیں گے۔

خیر ایہ خشک باتیں کہاں تک۔ بس اب آئے۔ میر کے میخانہ شاعری کا دور وازہ کھلتا ہے۔

شاعری

قبل اس کے کہ میں میر صاحب کی شاعری سے بحث شروع کروں یہ ضروری معلوم ہوتا ہے کہ عام شاعری پر ایک سرسری نظر ڈال لی جائے۔

شاعری کیلئے

اس سوال کا کوئی ایسا جواب دنیا جس پر اتفاق عام ہو جائے ایک مشکل امر ہے بقول ڈاکٹر سٹیکورٹ شاعری کی حقیقت الفاظ کے ذریعہ کسی طرح بے نقاب نہیں کیجا سکتی۔ اگر کوئی شخص یہ چاہے کہ خوشبو کسے کہتے ہیں؟ لذت کس چیز کا نام ہے؟ ذائقہ کیا شے ہے؟ تو اس کا بالکل ٹھیک جواب کسی طرح نہیں دیا جاسکتا ان سوالات کے حل کا صرف ایک ذریعہ ہے۔ اور وہ خود سائل کی قوت احساس ہے جس سے مدد لیکر وہ خود کو مطمئن کر سکتا ہے۔

جس طرح ان فطری سوالات کا جواب ناممکن ہے اسی طرح شاعری بھی جو مجسم ظنیات پر احاطہ بیان میں نہیں آسکتی۔ بس اصل شاعری کے متعلق زیادہ سے زیادہ یہی کہا جاسکتا ہے کہ یہ انسان کے جذباتی یا تخیلاتی اجسام کی نا محسوس باریک رنگوں کے ارتعاشات کا نتیجہ ہے۔ جس وقت ساز جذبات یا تخیلات کے تار کسی وجہ سے حرکت کرتے ہیں تو ان میں سے ایک نغمہ پیدا ہوتا ہے جسے ہم اپنی اصطلاح میں شاعری کہتے ہیں۔

زاویہ نظر کو مستقید اور تنگ کر کے فنی حیثیت سے شاعری کی تعریف ان الفاظ میں ہو سکتی ہے کہ "ادوات قلبی یاد ماعی کو بقیہ موزونیت معنویت اور تافہ الفاظ کا جامہ پہنانے کا نام شاعری ہے۔"

بعض علمائے اشتراکین نے اس خیال میں ارادہ مصنف کا ہی اضافہ کیا ہے یعنی ادنیٰ رائے میں وہی کلام موزون مضمون اور بامعنی شعر ہو۔ مگر کتاب جو بارادہ مصنف کہا جائے لیکن مجھے اس خیال سے قطعاً اختلاف ہے۔ میرے نزدیک شعر میں ارادہ مصنف ایک بالکل غیر ضروری چیز ہے۔

مقصد شاعری دراصل موثر ترین طریقہ پر جذبات یا خیالات کا اظہار ہے۔ موزونیت اور تافہ کی قید محض اس وجہ سے رکھی گئی کہ بغیر معنویت کے تاثیر محال ہے اور موزونیت اور تافہ سے اثر میں چار چاند لگ جاتے ہیں۔ لیکن ارادہ مصنف کیوں ضروری ہے۔ یہ گتھی میں کسی طرح نہ سلجھا سکا۔

بعض محققین ایک اور قید شاعری کیلئے لگاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ شاعری وہی ہے جو ایسے جذبات کو براہِ ایجنہ نہ کرے جن سے سوسائٹی کو نقصان پہنچے کا اختیار ہو۔ میرے خیال میں یہ قید بھی بالکل بطل ہے۔ ایک مقصود اگر فرض کیجئے کہ ایک قی تصور بنانا ہے جس سے دیکھنے والوں میں بے یک نظر کوئی مکر وہ جذبہ پیدا ہو جائے تو کیا اس کی مصوری قابلِ داد نہ ہوگی۔ واقعہ تو یوں کہ قدر دان نگاہین اس کی صفائی کی داد دے بغیر نہیں رہ سکتیں۔ یہی حالت شاعری کی بھی ہے۔ ہر وہ شعر جو سامع کے کسی جذبہ کو براہِ ایجنہ نہ کر سکتا ہے صرف شاعری ہی نہیں بلکہ شاعری کے اقسام میں شمار ہونے کا حق رکھتا ہے۔

بعض زبانوں میں موزونیت اور تافہ کی قید بھی شاعری کیلئے ضروری ہے۔

ملٹن نے پراڈ انرلاسٹ (Percy Bysshe Shelley) میں جو (جس کا نام) مجھ کو بیان کی جو شہرہ جات پیش کی ہیں آج تک دنیا کے بہترین شاعرانہ کارنامہ خیال کی جاتی ہیں۔

واقعہ یہ ہے کہ حقیقی شاعر اس قسم کی تمام قیود سے آزاد ہے۔ اس کا کام صرف ہوا میں اڑتے ہوئے خیالات نازک کو صید کر کے الفاظ کی زنجیر میں باندھنا ہے۔ وہ ایک ریفاذہ کی طرح اس بات کا بالکل ذمہ دار نہیں کہ اس کا یہ فعل سوسائٹی کے لئے مفید ہوگا یا مضر؟

سوسائٹی کے فائدے کا خیال اگر موضوع شاعری قرار دے لیا جائے تو اس قید کی وجہ سے اصل شاعری کو بہت کچھ نقصان پہونچے گا اندیشہ ہے۔ کیونکہ جب تک جذبات آزاد نہ ہوں گے ان میں فراوانی اور تاثیر کسی طرح پیدا نہیں ہو سکتی ڈاکٹر ٹیلور سے پوچھا گیا کہ آپ نے فلاں ناول کس مقصد سے لکھا ہے؟ موصوف نے فرمایا کہ جس وقت چڑیاں چھپانی ہیں تو ان کا کیا مقصد ہوتا ہے؟ میں نے یہ کتاب صرف اس لئے لکھی ہے کہ مجھے اس کے لکھنے میں مزا آتا تھا۔

یاد رکھنا چاہئے کہ حقیقی شاعری وہی ہے موضوعات و مقاصد خود جس کے پابند ہوں۔ مقاصد کی پابند شاعری فی الحقیقت شاعری کہلانے کی حق نہیں ہے۔ یہاں پر ایک اعتراض پیدا ہو سکتا ہے کہ دنیا کے ادب میں مختلف موضوعات کے تحت میں آج عہدہ سے عہدہ ہزاروں نظمیں موجود ہیں جو انہیں موضوعات کو مقصد قرار دیکر کہی گئی ہیں۔ کیا یہ نظمیں شاعری کہلانے کی حق نہیں؟

اگر تھوڑا سا غور کیا جائے تو ہر ذی فہم آدمی کا دماغ خود اس اعتراض کا جواب دے سکتا ہے جتنی اعلیٰ درجہ کی نظمیں ہم محفلہ سرخون کے تحت میں دیکھتے ہیں اعلیٰ میں شادھی ایسی ہوں گی جن کا موضوعات بقول اعلیٰ شاعر کے سبب سے نظر رہا ہو۔

ایک مقصد یا موضوع کو کسی نظم سے وابستہ ہے دراصل اس نظم کے عالم وجود میں آنے کے بعد پیدا ہوتا ہے جسے شاعر اپنی نظم کی سرحد قرار دے لیتا ہے۔ یا کہ ہر نظم میں اتنا تو ضرور نا شنا پڑیکا کہ یہ موضوعات اگر اس نظم سے موخر نہیں تو اثر نظم سے ضرور موخر ہیں۔

ایک شاعر کو شعر کی تکمیل تک معمولی طور پر تین درجے طے کرنا ہوتے ہیں پہلا درجہ تو وہ ہے جب شاعر کوئی منظر یا کوئی موضوع یا کوئی اثر لیتا ہے اور اس کے خیالات یا جذبات میں حرکت پیدا ہوتی ہے۔ دوسرا درجہ وہ ہے جب وہ اپنے خیالات یا جذبات کی ایک قدرتی تصویر تیار کرتا ہے۔ تیسرا درجہ وہ ہے جب وہ اسے باقاعدہ منظوم صورت میں پیش کرتا ہے۔

ایک اچھی نظم کا موضوع بس زیادہ سے زیادہ دوسرے درجہ کے بعد شاعر کے سامنے آتا ہے جن نظموں کا موضوع قبل نظم ہی شاعر کے پیش نظر ہوتا ہے ان میں اگر غور سے دیکھا جائے تو بالعموم خشکی، آدراد اور دماغی اثرات کا غلبہ نظر آئے گا۔

کسی ضرورت یا مقصد کی پابندیوں میں میری رائے میں اعلیٰ قسم کی شاعری میں شمار ہونے کی محنت نہیں جتنی شاعری صرف آزاد خیال اور آزاد جذبات کو خوش آمدید کہہ سکتی ہے۔

آٹا باریک بحث کو پیش نظر رکھ کر اہل فن نے شاعری کی دو تین قرار دہی ہیں۔

۱۔ داخلی شاعری

۲۔ خارجی شاعری

داخلی شاعری کا مفہوم وہ وجدانی شاعری ہے جو موضوعات جس کے پابند ہوں اس قسم کی شاعری سے سانس ہمیشہ خط و طاق حاصل کرتا ہے۔

خارجی شاعری مقاصد کی پابند و مانعی شاعری کو کہتے ہیں۔ اس قسم کی شاعری غزل و ماعی ہو کر رہی ہے۔

اعلیٰ شاعری | ابھی تک تو عام شاعری سے بحث ہوئی۔ لیکن اب میں یہ دکھانا چاہتا ہوں کہ اعلیٰ شاعری کسے کہتے ہیں۔ بعض حضرات کا خیال ہے کہ اعلیٰ شاعری کا کوئی معیار نہیں۔ جو شعر جسے پسند آجائے وہی اچھا ہے۔ لیکن میں اس اصول سے اتفاق نہیں کر سکتا۔ اگر ایک شعر خواہ مخواہ کسی کو پسند ہے تو وہ زیادہ سے زیادہ اچھی خاص شخص کیلئے اچھا ہو سکتا ہے لیکن اس پسندیدگی کو عظیم کسی طرح نہیں دی جاسکتی۔ میرے نزدیک اعلیٰ قسم کی شاعری میں جذبہ لیا بانی ہونا ضروری ہیں۔

پہلی بات تو یہ ہے کہ شعر میں کیفیت یا رس ہونا چاہئے جسے ایک سنسکرت کے محقق منجھتی نے ان الفاظ میں بیان کیا ہے۔

शब्दार्थोक्तिरूपं कवियः प्रथमं विचारयेत्

”شاعری وہ ہے جس میں کیفیت (یا رس) ہو“
دوسرے یہ کہ شعر میں جس کیفیت کی ترجمانی کی جائے وہ کیفیت سادہ پر طاری ہو جائے۔

مثلاً ایک شعر میں کسی آدمی کے اس خوف کا ذکر کیا گیا ہے جو جنگل میں ایک خوشخوار درندے کے مشابہ سے اس پر طاری ہوا تھا۔ اگر یہ شعر اس خوف کو سادہ بیان کرے تو اس پر طاری ہو سکتا ہے تو اسے مکمل شعر سمجھنا چاہئے۔

”شعر میں زبان میں کہا گیا ہوا اشعار کے اعتبار سے (بالکل ہو کر) اس میں کسی شاعر نے نہ رہے۔ کیونکہ یہ ایک مسلم بات ہے کہ کسی حقیقت کے

اظہار کیلئے صرف ایک ماعل ایک نعل ایک صفت ایک مہموف اور ایک ضمیر وغیرہ
ہو سکتا ہے۔ اگر شعر میں کسی قسم کے تغیر کی گنجائش باقی ہے تو اس کا مطلب یہ ہوگا
کہ شاعر اپنے بیان سے متصل حقیقت کو ظاہر نہ کر سکا۔
بعض آئینہ فن کے خیال میں مزید جب بالا باتوں کے ساتھ، اچھے شعر میں دو باتیں اور

ضروری ہیں شعر میں موثر کنایات کے ذریعہ مفہوم اور کرتے ہوئے ایک شے کو
اُڑل دینے کے پیش کیا گیا ہو کہ عام نگاہیں اس سے ویسا نہ دیکھ سکتی ہوں۔ مثلاً
اوس مژہ بر صہم زدہ نے بار بار۔

میر

عاشقوں میں بر چہیاں چلو آئیاں

محبوب کی مژہ کی برہمی سے عام نگاہیں بر چہیاں چلتے نہیں دیکھ سکتیں لیکن ایک شاعر جبکی
نظر عام نگاہوں سے مختلف اور عمیق سے یہ تلاشے باسانہ دیکھ کر اسے دوسرے کو مطلع کر سکتا ہے۔
یا پھر شعر محاکات و سادگی کی بہترین رفتہ یہ ہو یعنی شاعر نے جس بات
کا ذکر کیا ہے اسے بلا کم و کاست سادے الفاظ میں اس طرح ظاہر کر دیا ہو
کہ سننے والے کے سامنے اصل شے کی تصویر آجائے۔ جیسے۔

یہ رہی سہاں خوشن ترکیبون کا مہیسی نہ اپنے جہا سے گیا

سے گئے تھے اٹھسکریں تنگبہ طین میں لے انکڑائی بہا ہیں ہیں

دوسرے یہ کہ شاعر نے جس بات کو کہا خواہ اثر لیکر کہا یا نہ کہ شعر سر پا تاثر نبھائے
کہ نہ کہ یہ ایک مسلم بات ہے کہ

”از دل خیزد پر دل ریزد“

بہر حال انہیں حدود کے اندر ایک اچھے شعر کو جاننا چاہیے۔ اور جو شعر
ان اصولوں کی کوئی پرچہ راترے اسے اعلیٰ شاعری سمجھنا چاہئے۔ اب رہا

یہ سوال کہ اعلیٰ قسم کے اشعار میں درجے کس طرح قائم کئے جاسکتے ہیں۔ اس کا جواب دنیا بہت مشکل ہے۔
 دنیا کے کسی لطیفہ میں اس وقت کوئی شعر ایسا نہیں جسے متفقہ طور پر بہتر مان لیا جائے۔ ایک آدمی کسی شعر کو پسند کرتا ہے۔ دوسرا دوسرے شعر کو ترجیح دیتا ہے۔ تیسرا تیسرے شعر کا دلدادہ ہے۔ بلکہ ایک آدمی ہی ہر وقت ایک ہی شعر کو پسند نہیں کرتا۔

انسان فطرتاً متلون مزاج ہے۔ وقوعات عالم کے خارجی اثرات تھوڑی تھوڑی دیر کے بعد اس کے خیالات میں تغیر پیدا کرتے رہتے ہیں۔ آدمی جس وقت جس عالم اور جس خیال میں ہوتا ہے اگر اسی نوع کا کوئی شعر اوسکے سامنے آجاتا ہے تو اس پر غیر معمولی اثر کرتا ہے اور وہ اسے بہترین شعر سمجھنے لگتا ہے۔ بہر حال تغیر خیالات کی وجہ سے یہ کسی طرح نہیں کہا جاسکتا کہ فلاں شعر آدمی پر زیادہ اثر کرے گا۔ اور فلاں کم! بس اعلیٰ قسم کے اشعار میں دیرے قائم کرنے کیلئے اتنا ہی کہا جاسکتا ہے کہ مندرجہ بالا اصولوں پر جو شعر جتنا زیادہ پورا اثر کرے اوسے اتنا ہی بہتر سمجھنا چاہئے۔

اب میں چاہتا ہوں کہ شاعری کے تاریخی پہلو پر بھی کچھ روشنی ڈال کر یہ دکھاؤں کہ شاعری کی ابتدا کب سے اور کیونکر ہوئی۔

شاعری کی ابتداء

شاعری کی ابتدا کب سے ہوئی؟ اس کا ٹھیک حل ہمارے پاس اس وقت موجود نہیں۔ ہمارے ادبی تاریخین شاعری کا آغاز جس صورت میں بتاتی ہیں اسے موجودہ تحقیقاتی دوسرے مان کسی طرح باور نہیں کر سکتے۔

یہ ایک مسلم بات ہے کہ قدیم مورخ (خواہ کسی گروہ کے ہوں) معقولیت کو بالکل طاق رکھ کر اعتقادات کا اظہار اسے یقین کے ساتھ کرتے تھے کہ اصل حقیقت منہ دیکھ کر رہ جاتی تھی۔ ہماری قدیم تاریخ ادب بھی انہیں حضرات کی کاوشات و داعی کا نتیجہ ہے۔ لہذا اس سے صحیح واقعات کا پتہ چلانا کوئی آسان کام نہیں۔ دوسرے یہ کہ شاعری ایک وجدانی شے ہے اور وجد انسان میں فطرتاً موجود ہوتا ہے۔ ایسی صورت میں کون کہہ سکتا ہے کہ اس جذبہ نظری نے شاعری کی صورت کیا اختیار کی۔

سیٹک تاریخوں سے صرف اتنا ہی معلوم ہوتا ہے کہ دنیا کے سب سے پہلے شاعر حضرت آدم تھے جنہوں نے اپنے بیٹے ہابیل کے قتل ہو جانے پر اس کا مرثیہ زبان مریانی میں کیا تھا (محقق اعتقاد کی وجہ سے علامہ زرخش شری اور علامہ مخدوم نے اس خیال سے اختلاف کیا ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ آدم نبی تھے لہذا ایک محکوم ہونے کی حیثیت سے ان کے ضمیر پر جذبہ شعری کسی طرح طاری نہیں ہو سکتا تھا۔ آدم نے اپنے بیٹے کا مرثیہ نہ نہیں کہا تھا جس کا ترجمہ عربی میں نظم میں کیا گیا۔

بہر حال زیادہ تر مصنفین کا یہی خیال ہے کہ وہ مرثیہ حضرت آدم نے نظم میں کہا تھا (چنانچہ صاحب کہتے ہیں)

آئیکہ اول شعر گفت آدم صلی اللہ علیہ وسلم

طبع موزوں حجت فرزند بی آدم بود

لیکن نہ تو اب آدم کا وہ مرثیہ موجود ہے نہ مورخین نے اس مسئلہ پر کوئی مسکت استدلال کیا ہے۔ لہذا اس بات کو تسلیم کرنا شان تحقیق کی خلاف ورزی۔ دنیا کے نزدیک ہر کی سیر کرنے سے سب سے پرانی نظم جو ہمیں اس وقت ملتی ہے

وہ رگوید ہے جس میں چاند سورج اور دیگر مناظر قدرت سے متعلق جا بجا کچھ نفیس
مترنوں کی صورت میں پائی جاتی ہیں۔

ان نظموں کی صورت قیاسات صرف اس قدر بتاتے ہیں کہ قدیم ترین دور کے
رداکو لوگ جنگ و جدل سے فراغت پا کر جب کبھی اطمینان سے بیٹھے ہوں گے
تو خاموش راتوں میں ستاروں کی تابندی کی پہلے ہاتے ہوئے سبزہ نزاروں
آفتاب و ماہتاب کی چھوٹ۔ خوشبودار پھولوں کی خوشبو میں بسی ہوئی۔ ہواؤں کے
چھونکے۔ پرسکون فضاؤں میں آبشاروں کے نچنے۔ دلکش گہاٹیوں میں چٹوکی
روانی دیکھ کر یقیناً ان کے جذبات شاعرانہ میں حرکت پیدا ہوئی ہوگی اور وہ
گنگنا کر اس قسم کے منظوم متر تھیف کیا کرتے ہوں گے جو اپنی دلکشی کی وجہ
سے اس زمانہ میں عام انسانی کلام کی سطح سے بلند سمجھے جاتے ہوں گے۔

چنانچہ اسی احترام کے جذبے نے اس ہندوستانی کلام خدا بنادیا۔
بعض ہندو حضرات غالباً اپنے کسی مذہبی عقیدے کی وجہ سے رگوید کے
منظوم مترنوں کو ہی شاعری نہیں جانتے۔ میرے خیال میں یہ بہت بڑی زیادتی ہے۔
رگوید کے تمام منظوم متر اپنی ہندوستانی پابندی سے کہے گئے ہیں جو
آج تک ہندی شاعری میں رائج ہیں (مثلاً انتر ٹپ چند۔ ۱۰۰۰) (۱۰۰۰)
شاکشی چند (۱۰۰۰) (۱۰۰۰) کرتی چند (۱۰۰۰) وغیرہ۔ اسکے علاوہ
(اس میں شاعرانہ خیالات ہی بافراط موجو ہیں۔ علی الخصوص وہ نظمیں جو صبح سے
سے شام تک پائی جاتی ہیں۔)

نہو تادو ایک ملا خطہ ہوں

تراجم

۱۔ جس وقت (ہون کی) آگ روشن ہوتی ہے اور سورج نکلنے والا ہوتا ہے طلوعِ سورج کی روشنی دور تک جاتی ہے۔ ستودہ یونانے اسے اس لئے بھیجا ہے کہ اس کی روشنی میں ہم کاموں میں مصروف ہو جائیں اور تمام چوپائے اور دوپائے اپنی تباہی دور کر دیں۔

۲۔ احکاماتِ فطرت کی مخالفت نہ کرتے ہوئے اور مخلوق کی مدد کرتے ہوئے گذشتہ صبحوں کی آخری صبح اور آئے والی صبحوں کی پہلی صبح تیزی سے چمک ہی ہے۔ سمیشل ایک حسین معشوق کے سینہ کے وہ (صبح) قریب ہوتی جاتی ہے۔ اور مثل ایک مطرب کے وہ خورشید گوار روموز کا انکشاف کرتی جاتی ہے۔ وہ مثل کہی کے (اپنی ہینڈناہٹ سے) سوتے ہوؤں کو جگاتی آتی ہے۔ اور آدن کو آدن سہیلیوں کی آمد کی خبر دیتی ہے جو سچی اور وفادار ہیں۔

یہ خیالات اصولِ نظم کی پابندی کے ساتھ نظم ہو جانے کے بعد ہی آدن کو شاعری نہ کہنا بہت بڑا ظلم ہے۔ اگر بعض رگویدین اضمحولی درجے ہی کی شاعری ہوتی تو یہی یہ خیال کرتے ہوئے کہ شاعری کا نقش اول اور کیا ہو سکتا ہے ہیں انکو شاعری تسلیم کرنے میں کوئی عذر نہ ہونا چاہئے تھا نہ کہ ان محاسن کے باوجود بھی ہم ان کی شاعرانہ عظمت سے انکار کئے دیتے ہیں۔

میں یہ مان سکتا ہوں کہ رگوید کی نظمیں بحیثیت مجموعہ اس پائے کی نہیں جیسی رامائن یا کالیداس کے شاعرانہ کارنامے ہیں۔ لیکن

الفجر المبتدی والفضل المقتدی

کے اصول کے لحاظ سے شاعری کے اس قدیم ترین و سچے کا احترام ہی ضروری ہے۔

اردو شاعری کی ابتدا

اردو شاعری کے بابا آدم ہونے کا فرض بالعموم دکنی دکنی کو دیا جاتا ہے لیکن دور حال کی تحقیقاتوں نے اس خیال کو بہت کچھ مشکوک بنا دیا ہے۔

اگر سچ ہو جیتے تو اردو کے سب سے پہلے شاعر امیر خسرو ہوئے ہیں۔ جو کہ سلطان غیاث الدین بلبن کے ہم عہد تھے۔ ان کے اکثر اشعار ہندی اور فارسی کی آمیزش کے ساتھ ملتے ہیں۔ جیسے ۵

ز حال سگین کن تغافل در آئے نیناں بنائے تیان
کہ تاب بچاں نہ دارم اے دل نہ پی ہو کا ہو گناہ جتیاں
لیکن اردو دوائے ان کے اشعار کو اردو تیار نہیں کرتے۔ حالانکہ واقعہ یہ ہے کہ اردو کا پہلا ڈھانچہ قد رتا ایسا ہی ہونا چاہیے تھا۔

فارسی عروض و قافیہ کی پابندی کے ساتھ ابھی تک باقاعدہ طور پر سب سے پہلے اردو شاعر کا جو دیوان دستیاب ہوا ہے وہ محمد علی قطب شاہ والی گوکنڈہ کا ہے۔ یہ دیوان فارسی ٹوہنگ پر ردیف وار مرتب ہے اور شاید ایک سرسار جنگ پہاڑ رئیس اعظم ریاست حیدر آباد کے کتب خانہ عامرہ میں موجود ہے۔

اس دیوان کے متعلق HISTORY OF URDU LITERATURE۔ ہسٹری آف اردو لٹریچر کے مصنف نے لکھا ہے۔

۲۔ اس کی نظموں کی خصوصیت شیرینی اور سادگی ہے۔ اس کے اشعار میں صوفیانہ اور عاشقانہ خیالات نمایاں طور پر ہیں۔ اس نے اپنے لکھے وسیع میدان پیدا کیا ہے اور انسانی سوتائیں اور حسن فطرت پر BEAUTIES OF NATURE

۱۔ عرصہ ۱۷۷۱ء سے ۱۷۷۲ء تک اصل انگریزی عبادت کا بالاجمال ترجمہ درج کیا گیا ہے۔

بہت کچھ کہنا ہے۔ ایک مشنوی ہندوستان کی ترکاریوں اور ایک چریوں کے کہیں پرچہ
(جس کا ہندوستان میں رواج ہے) حقیقت سی نظمین ان رسم و رواج پر بھی ہیں
جو یہاں شادی، زچہ خانے اور مختلف تیوہاروں میں ہندو اور مسلمان برتے ہیں
جیسے ہولی۔ دیوالی۔ عید وغیرہ۔ اور کسی ایک نظم میں ایک مکالمہ پچالہ شراب اور
شیخ کے درمیان ہے۔ جو نہایت دلچسپ ہے۔ اس نے متعدد تعقید سے اور واقعہ
کر بلا سے متعلق مرتبے بھی کیے ہیں۔

بہر حال اس سے یہ صاف ظاہر ہو سکتا ہے کہ آج جو چیز جدید اردو شاعری میں رائج
کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے اس کی جہلک قطب شاہ کے دیوان میں موجود ہے۔
چونکہ قطب شاہ کی اردو بجاے برج برج بھاشا سے مخلوط ہونے کے نکلے
اور دوسری دھنی زبانوں سے مخلوط ہے۔ لہذا اردو والے اولیت کا سہرا اب بھی
وہی کے سر باندھتے ہیں۔ کیونکہ جو اردو کلام وہی میں ملتی ہے وہ وہی ہے جو برج بھاشا
کے اخلاط کے ساتھ دہلی اور آگرہ میں بولی جاتی تھی۔
لیکن اگر غور سے دیکھا جائے تو معلوم ہو سکتا ہے کہ صرف دہلی یا آگرہ کی زبان
نظم کرنے سے وہی کو اولیت کا شرف کسی طرح حاصل نہیں ہو سکتا۔ اردو کا مولد و اصل
دکن ہے۔ جیسا کہ میر صاحب کہتے ہیں۔

خوگر نہیں کچھ یوں ہی ہسم ریختہ گوئی کے

معشوق جو اپنا مہتابا بندہ دکن کا بھتا!

لہذا قدیم دکنی اردو شعرا کے کلام میں دکنی زبانوں کے نقوش ملنا ایک قدرتی بات ہے
جس کی وجہ سے انہیں اردو شعرا کی فہرست سے نکالا نہیں جاسکتا۔

اردو دکن میں پیدا ہوئی اور سب سے پہلے شاہان گوگندہ کے سایہ عاطفت میں
پرورش پائی۔ اس کے بعد اورنگ زیب کے ہاتھوں جب یہ سلطنت تباہ ہو گئی تو اسے

عظیم ہو کر دہلی آنا پڑا لیکن بدستی سے تھوڑے ہی عرصہ میں دہلی بھی زوال آ گیا جس کے بعد اس نے لکھنؤ کا رخ کیا۔
دہلی کی شاعری میں دہلی اور آگرہ کی زبان ہونے کا خاص سبب یہ ہو کہ اوس کی شاعری کی نشوونما دہلی میں ہوئی ہے۔

اردو شاعری

اس اجمالی بحث کے بعد اب میں ایک نظر اردو شاعری پر بھی ڈالنا چاہتا ہوں۔ زبان کی حیثیت سے اردو شاعری کا مخرج برج بھاشا ہے لیکن اردو شاعری فارسی شاعری کے سانچے میں مالی گئی ہے۔ اس کا خاص سبب یہ ہے کہ اردو شاعری نے آنکھ کھول کر وہ زمانہ دیکھا جب ہندوستان فارسی شعرا کی جولانگاہ بنا ہوا تھا ایران سے ہا کمال شعرا آئے تھے اور شیرازی نغے سنا کر خاطر خواہ انعام پاتے تھے۔ ایسی صورت میں اس نوزائیدہ بچے کو قدرتنا اوس کی طرز پر مال ہوتا چاہئے تھا چنانچہ ایسا ہی ہوا اور جس وقت اردو شاعری منضبط ہوئی تو وہی طرز اختیار کیا جو فارسی شعرا کا ہونا چاہئے تھا۔

اردو شعرا نے بھی شعراے فارسی کی طرح حسن و عشق، گل و بلبل، مینوشی، اسیری صحرانوردی، اور اسی طرح کے دیگر موضوعات پر طبع آزمائی شروع کی۔ اسکے علاوہ عروص و قافینہ بھی وہی ریا جو فارسی کا تھا۔ لیکن چونکہ اس کی ابتدا ہندوستان میں ہوئی تھی لہذا ہندوستان کے موسم، ہندوستان کے طائر اور ہندوستان کے مناظر قدرت ہی اس کے حصہ دار بن گئے۔

سوانح حیات سے بے حق حاصل کریں۔ میرے خیال میں علاوہ شاعری کے ادنیٰ لائق ہی اس قابل ہے کہ زمین حروف میں لکھی جائے۔

میر صاحب پر ابتدا ہی سے فوج مصائب کی چٹ پائی شروع ہو گئی تھی۔ ابھی وہ کسین ہی تھے کہ ران اور باپ کا سایہ سر سے اٹھ گیا یعنی اتنے برس تھے کہ کسی کا احسان لینا باعث شکر سمجھتے تھے۔ مجبوراً اپنے سو قیلے ناموں خان آرزو کے ساتھ تلاش معاش میں دلی جانا پڑا۔ دلی میں خان آرزو کی زیر سرپرستی میر صاحب کی شاعری کو بہت کچھ عروج ہوا، لیکن تازک مزاجی کی وجہ سے کوئی خاص مالی فائدہ نہ اٹھا سکے۔ اختلاف مذہب کی وجہ سے خان آرزو سے بھی نہ تھی۔ اور تمام متعلقین کو لیکر کسی دوسرے کرایہ کے مکان میں اٹھ آئے۔

اب میر صاحب کی مصیبتوں میں ناقابل برداشت اضافہ ہو گیا۔ دلی کی حالت ہی تیراب ہو چکی تھی۔ مجبوراً لکھنؤ کا مقصد کیا۔ سفر میں سب سے پہلے خرچ کی ضرورت ہوتی ہے لیکن یہاں پوری گاڑی کا کرایہ بھی پاس نہ تھا۔ آخر ایک صاحب سے شرکت کر کے ایک گاڑی کرایہ پر کی اور دلی کو خیر باد کہا۔ راستہ میں ادنیٰ ہم سفر صاحب سے بھی کئی مرتبہ تکرار ہوئی۔ غرض بہزار خرابی لکھنؤ پہنچے اور عام مسافروں کی طرح سرائے میں قیام کیا۔

اسی اثنائے میں معلوم ہوا کہ کہیں قریب ہی مشاعرہ ہے۔ فوراً غزل لکھی اور مشاعرہ میں جاکر شرکت ہوئے۔ ان کی پرانی وضع لے (کھڑکی دار بیکری چپاس گز کے گھیر کا جامہ ایک پورا انتہا ن پستو لے گا کمر سے لیٹا ہوا اس میں پٹری دار تہہ کیا ہوا ایک رومال لگا ہوا مشرور کاغذ دار پانجامہ ناک بھٹی کی انی وار جوتی جکی نوک ڈیڑھ بالشت ادبھی۔ کمر میں ایک طرف سیف دوسری طرف گٹاری، ماتہ میں جسدِ بے دیکھ کر

لے ماخوذ از آرب حیات۔

لکھنؤ کے ہائے تریجے نوجوانوں نے قہقہے لگانا شروع کئے۔ میر صاحب بجا رہے ایک طرف
سہرہ کا کر بیٹھ گئے۔ لاکہ گردش کرتا ہوا ان کے سامنے ہی آیا۔ لوگوں نے بطور تضحیک وطن
پوچھا۔ میر صاحب نے فوراً یہ قطع نظم کہہ کر ہٹا دیا۔

کیا بود و باس پوچھو ہو پور کے سیا کنو ہم کو غیب جان کے جھنس جھنس پکار کے
دلی جو ایک شہر تھا عالم میں انتخاب رہتے تھے منتخب ہی جہاں روزگار کے
جسکو فلک نے لوٹ کے برباد کر دیا ہم رہنے والے ہیں اوسے اجڑے دیار کے
سب کو حال معلوم ہوا۔ ہر شخص نے معذرت کی۔ شہر میں ایک دھوم ہو گئی کہ میر صاحب
تشریف لائے ہیں۔

خلد امیشیاں نواب اصف الدولہ بہادر کو اطلاع ہوئی۔ اندراہ قدر دانی (۲۰۰)
روپیہ ماہوار مقرر کر دیا۔

کسی ہندی شاعر کا مقولہ ہے کہ ایک کامل اور بادشاہ میں فرق یہ ہے کہ بادشاہ پہاڑ پر
کھڑا ہے اور کامل زمین پر۔ جب بادشاہ کامل کو دیکھتا ہے تو یہ اوسے جھوٹا معلوم
ہوتا ہے اور جب کامل بادشاہ کو دیکھتا ہے تو وہ اوسے جھوٹا نظر آتا ہے یعنی نہ بادشاہ
اپنی دولت کے زعم میں کامل کو نظر میں لاتا ہے نہ کامل اپنے کمال کے نشہ میں بادشاہ کو
کچھ سمجھتا ہے۔ اس کلیہ کا دوسرا رخ جتنا میر صاحب پر صادق آتا ہے۔ شاید
اس کی مثال شکل سے مل سکے گی۔

ایک دفعہ نواب صاحب نے میر صاحب سے کسی غزل کی فرمائش کی۔ دوسرے دن جب
میر صاحب دربار میں گئے تو نواب صاحب نے پوچھا کہ کیا تم نے میر صاحب
نے ابرو پر بل ڈال کر جواب دیا کہ حضور مضامین میری جیب میں تو رکھے نہیں ہیں۔
کہ آپ کی فرمائش فوراً پوری کر دوں۔ نواب صاحب نے ہنس کر ٹال دیا۔ اور فرمایا کہ
اچھا جیہ طبعیت حاضر ہو کہہ دیجئے گا۔

اسی طرح ایک دن نواب صاحب نے میر صاحب کو بلوایا اور کچھ شعر پڑھنے کی فرمائش کی میر صاحب نے ایک غزل کے کچھ شعر پڑھے۔ مگر نواب صاحب نے خاطر خواہ نوحہ سے نہ سنا۔ میر صاحب بہلا اتنی قدر دست تو ہیں کب برداشت کر سکتے تھے۔ فوراً بگڑ کر چلے آئے اور اسی روز سے ملازمت ترک کر کے دربار کا آنا چھوڑ دیا۔ اسکے بعد نواب صاحب نے میر صاحب کے منانے کی بڑی کوشش کی، مگر اللہ رمی و صفہ راری کہ میر صاحب کی روش میں کوئی فرق نہ آیا۔

ایک دن میر صاحب باڑا سے جا رہے تھے کہ سامنے سے نواب صاحب کی سواری آگئی۔ نواب صاحب نے سواری روک لی اور نہایت محبت سے پوچھا کہ جناب قبلہ آخر آپ خفا کیوں ہو گئے ہیں؟ میر صاحب نے بگڑ کر جواب دیا کہ کشتہ فار باراز میں باتیں نہیں کرتے۔ اور منہ پھیرے ہوئے چلے گئے۔ نواب صاحب بچا پرے سر جھکا کر رہ گئے۔

ان نازک مزاجیوں کا نتیجہ یہ ہوا کہ تمام عیش و آرام رخصت ہو گیا۔ افلاس نے پھر آدبایا۔ پھر وہی فاقہ مستیان شد و رع ہو گئیں۔ لیکن اس حالت میں بھی میر صاحب خود کو بادشاہ وقت سے کم نہ سمجھتے تھے۔ کمال کا گھنٹا تباہ کیا کہ معمولی شعر کا کیا ذکر نظر ہی اور حافظ کا شعر بھی اگر سامنے پڑ جائے تباہ تو تعریف کرنا تو درکنار سر بھی شکل سے ہلتا تھا۔

ایک دن میر صاحب سے کسی نے پوچھا کہ ریختہ میں آج کل کتنے شاعر ہیں؟ مندرایا صرف پونے تین۔ اوس نے کہا کون کون؟ کہا 'ایک تو میں' دوسرے سودا' تیسرے آدھے شاعر درد۔ چوتھے چوتھائی شاعر شوذ۔ اس طرح کل پونے تین شاعر ہوتے ہیں۔

میر صاحب کا کیر کٹر | میر صاحب نہایت متقی اور پرہیزگار آدمی تھے۔

صبر و قناعت آپ کا خاصہ طبعیت تھا۔ بعض تذکرہ نویسوں نے آپ کے متعلق بد مزاج اور بد دماغ کے الفاظ استعمال کئے ہیں لیکن میں یہ درشت الفاظ کسی طرح تحریر نہیں کر سکتا۔ بس زیادہ سے زیادہ یہی کہہ سکتا ہوں کہ آپ بچہ نازک مزاج تھے۔ اور یہی شان تہذیب ہے۔

میر صاحب کو سلف رسپیکٹ کا بیشہ بڑا خیال رہتا تھا۔ کسی صاحب دولت کی تعظیم کرنا آپ سخت توہین سمجھتے تھے۔ یہی وجہ تھی کہ ہمیشہ شکار آلام رہے طبعیت میں انتہائے کمال کی وجہ سے استغناء حد سے زیادہ تھا۔

خلد ایشیان نواب آصف الدولہ بہادر کے انتقال کے بعد جنت مکان نواب سواد علی خان تخت نشین ہوئے۔ ایک دن نواب صاحب موصوف کی سواری جارہی تھی۔ میر صاحب حسین کی مسجد پر بیٹھے ہوئے وضو کر رہے تھے۔ سواری جب مسجد کے برابر پہنچی تو تمام لوگ تعظیم کیلئے اٹھ کھڑے ہوئے لیکن میر صاحب نے نظر اٹھا کر بھی نہ دیکھا کہ کون جارہا ہے۔ انشا ہمارہ رکاب عالی موجود تھے۔ نواب صاحب نے بوجھا کہ یہ کون شخص ہے جس کی تکنت نے اسے اٹھنے بھی نہ دیا۔ انشا نے عرض کیا کہ حضور یہ وہی گداؤںے مشکبر ہے جس کا ذکر اکثر حضور میں ہوا کرتا ہے۔ آج بھی فاقہ سے ہوگا مگر گریز آج کا یہ عالم ہے۔

نواب صاحب نے خلعت سرسبز ارمی اور ایک ہزار روپیہ دعوت کا بھیجا۔ گو میر صاحب دو دن مسلسل فاقہ کر رہے تھے مگر بھر بھی اس نذر کو قبول نہ کیا اور یہ کہہ کر واپس کر دیا کہ یہ کسی خانقاہ یا مسجد میں بھیج دیجئے۔ میں کوئی محتاج یا فقیر نہیں ہوں۔

کہا جاتا ہے کہ اس کے بعد نواب صاحب نے یہ خلعت انشا کے ہاتھ بکر بھیجا۔ جسے انشا کی لفافلیوں سے مجبور ہو کر میر صاحب کو لینا پڑا۔ لیکن میر صاحب غور کیجئے کہ جو کچھ میر صاحب نے کیا کسی معمولی دل و دماغ کا کام نہ تھا۔ واقعی میر صاحب کی ربائی

بالکل ان کے حسب حال ہے سے
رجس کی کوئی ادس سیر دایت نہ رہتی
تہا میر عجب نفیسہ صابر شاکر
جہنم کی وقت حکایت نہ سنی
میں تو کہی ادس سے شکایت نہ سنی

عہد میر کی زبان

کسی شاعر کے کلام کے مطالعہ سے پیشتر یہ ضروری ہے کہ اس کے عہد کی زبان سے واقفیت حاصل کر لی جائے۔ اس ضرورت کو پیش نظر رکھ کر عہد میر کی زبان کا اجمالی ذکر کیا جاتا ہے۔

ہر زبان کے دور اور زمانے ہوا کرتے ہیں۔ اس وقت دنیا کی کوئی زبان ایسی نہیں جو لغزات کی زد سے محفوظ رہی ہو۔ چنانچہ اردو کی بھی یہی حالت ہے۔ آج سے ڈیڑھ سو سال قبل عہد میر کی جو زبان تھی ادس کا ایک اجمالی نقشہ دور حال کی زبان کے ساتھ پیش کیا جاتا ہے جس سے دونوں کا فرق محسوس ہو جائے گا۔

عہد میر	دور حال	عہد میر	دور حال	عہد میر	دور حال
کیسے ہر	ہوا اس جان نیا	ہوا یہ جہاں کیا	انہوں کے	ان کے	دور حال
کیونکہ	ہم پاس	ہمارے پاس	ڈھائے کر	ڈھا کر	دور حال
لاٹکا	گفتے	پاس	جنہوں کا	جن کا	دور حال
تہ	کہو ہو	کہتے ہو	پتھر کے	پتھر کے	دور حال
جگہ	لو ہو	لو	دل ساتھ	دل کے ساتھ	دور حال
ذرا	اکیوں	اکثر	میت	میت	دور حال

عہد میر	دور حال	عہد میر	دور حال	عہد میر	دور حال
کامیابیتیں	کامیابو	تدہر	اوی طرف	نہج	میں
میں کھینچا	میں نے کھینچا	اور	طرف	لیک	لیکن
زور پیرا دیا	بہت پیرا دیا	ماٹی	مٹی	ندان	نادان
رہا	تھا	کہنوں نے	کسی نے	چلیاں	چلین
کھجستی	کھجی سے	وے	وہ	چھوٹا گیا	چھٹ گیا
نماز کرنا	نماز پڑھنا	ہم جانا	ہے جانا	جن نے	خس نے

عہد میر میں بعض الفاظ ایسے مستعمل تھے جن کے اعراب آج کل سے مختلف تھے جیسے نقش اور نس کے قافیہ کے ساتھ سودا کہتے ہیں۔

صدا داب تو کر دے نقش سے نہیں رہا
ظالم پھر ٹک پھر ٹک کے پردہ بال گھس چلے

اب گھس ہیتہ بالکسرہ آتا ہے۔

اسی طرح ایک جگہ اور گھس اور دے کے قافیہ کے ساتھ سودا کہتے ہیں۔

سینکے ترک عشق میرا نہیں کے وہ کہنے لگے!

نہ بگڑا اسے کہیں یا روایتیں بھگوانہیں

اب بھگوانہیں بجائے صنم جلی کے صنم خفی کے ساتھ نظم ہوتا ہے۔

میر صاحب کے زمانے میں بعض ایسے ٹھیکے ہندی الفاظ رائج تھے جن کا بدل اب فارسی

یا اوس سے کم ٹھیکے ہندی الفاظ سے کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ جیسے نگر کے بجائے

شہر جگ کی جگہ دنیا وغیرہ۔ مگر سچ پوچھئے تو مرہ انہیں پرانے الفاظ میں ہے۔

- ۱۳۔ مثنوی ہولی دایک دوسرے جن ہولی کا ذکر
۱۴۔ مثنوی جھوٹ دھوٹ سے اظہار نفرت کیا ہے
۱۵۔ رسات کا سفر
۱۶۔ مثنوی کتے کے حال میں۔
۱۷۔ مثنوی اپنے مکان کی کیفیت
۱۸۔ مثنوی اپنی بی بی کے حال میں
۱۹۔ تنبیہ الجہاں (جاہل شعرا سے اظہار بیزاری)
۲۰۔ مثنوی بھونا اہلان
۲۱۔ مثنوی بھونسی عاقل۔
۲۲۔ مثنوی در شکایت برصاوت
۲۳۔ مثنوی مذمت آئینہ دار
۲۴۔ مثنوی چو آکول
۲۵۔ مثنوی اردو زمانہ
۲۶۔ مثنوی اپنے عہد کے شعرا کو ایک اردو ہیکل مضمون کیا ہے
۲۷۔ مثنوی اپنے کتے اور بی بی کی تعریف میں
۲۸۔ مثنوی احوال مرغ
۲۹۔ مثنوی آغا رشید خوشنویس کی مدح میں
۳۰۔ مثنوی ساتی نامہ
۳۱۔ مثنوی در معرفت شاعر
۳۲۔ مثنوی اپنے ایک سفر کا احوال
۳۳۔ مثنوی شعلہ عشق
۳۴۔ مثنوی دریا کے عشق
۳۵۔ مثنوی جوش عشق
۳۶۔ مثنوی اعجاز عشق
۳۷۔ مثنوی معاملات عشق
۳۸۔ مثنوی خوب و خیال
۳۹۔ اس طرح دیگر صاحب کی تعداد و تصنیفات
۴۰۔ اکتالیس تک پہنچتی ہے۔

میر صاحب کی شاعری

میر صاحب کی شاعری جس کا ہر ہر لفظ وجد اور حال کے آسمان کا ایک درخشندہ ستارہ ہے الفاظ کے ذریعہ کسی طرح معارف نہیں کیجا سکتی۔ کلام میر کے وہ نکات اور گوشے جو دل کی دنیا میں بچل پیدا کر دیتے ہو اے ہیں اس قدر ہیں کہ جن کی تعداد بتانا کم از کم میرے امکان سے باہر ہے محض چند خاص باتیں جو کلام میر کو بڑے ہر دماغ میں پیدا ہوتی ہیں۔ اس موقع پر درج کی جاتی ہیں۔

میر صاحب کی خصوصیات شاعری | میرے خیال میں کلام میر کے مطالعہ سے حسب ذیل باتیں ایک ناقد کے سامنے آجانا ضروری ہیں۔

سب سے پہلی خصوصیت میر صاحب کی شاعری کی یہ ہے کہ وہ ایک خطیب کی شاعری نہیں کہتی۔ بلکہ خالص اعلیٰ ترین شاعرانہ اصول سے مطابق ہے۔ میر صاحب اپنے اشعار میں بالعموم کسی دوسرے شخص سے مخاطب نہیں رکھتے۔ بلکہ تاثر اور جذبات کے جوش میں یاد بار خود کو پکارا کرتے ہیں۔ رنج و الم شادی و مرگ، غم و سرور جو کیفیات ادن کے قلب کو مس کرتی ہیں اور ان کے اثرات کی کہانی وہ خود ہی کو سناتا کہہ رہے ہو لیتے ہیں اور یہی شاد ہوتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ قصع کے ناپاک ہاتھ اور ان کی شاعری تنگ کبھی نہ پہنچ سکے۔

مولوی شبلی صاحب **شعر العجم میں** اشعار فرماتے ہیں
 ”شاعر اگر اپنے نفس کے بجائے دوسروں سے خطاب کرتا ہے، دوسروں کے جذبات ابھارنا چاہتا ہے۔ جو کچھ کہتا ہے اپنے لئے نہیں بلکہ دوسروں کیلئے کہتا ہے، تو شاعر نہیں خطیب ہے۔“

مولوی صاحب کے اس قابل قدر اصول سے میر صاحب کی شاعری جستہ و سقا بخت کرتی ہے اور اس کی مثال شاید اردو شاعری میں نہ مل سکے۔ یہی مخاطب فی النفس کا جوش تھا۔ جسکی وجہ سے میر صاحب کی غزلوں میں مقطع کو مقطع مطلعوں اور درمیانی ہفتوں میں بھی جا بجا ادن کا تخلص موجود ہے۔ میر صاحب کے عمدہ اشعار کا اگر انتخاب کیا جائے تو دوسری کم از کم پچیس فیصدی ایسے ضرور ملین گے جن میں ادن کا تخلص موجود ہوگا۔

میر صاحب کے عمدہ اشعار میں جہاں کسی دوسرے سے مخاطب علوم ہوتا ہے وہاں بھی دراصل وہ کسی سے مخاطب نہیں بلکہ خود ادنیٰ کے خیال کے کچھ تصویریں تیار کر رہے ہیں جو میر صاحب کی زبان میں نکالنے کو چاہتے ہیں۔

دوسرے اُن کا رنگ استقدریختہ اور ہر ایک سے الگ ہے کہ اگر اُن کے اشعار سیکھاؤں شعرا کے اشعار میں ملا کر کہہ دے جائیں تو بھی ایک معمولی ذوق سلیم رکھنے والا اور کوہنایت آسانی سے علیحدہ کر سکتا ہے۔

تیسرے اُن کے اشعار بحیثیت مجموعہ اُن کے کیر کڑکی ایک جاتی جانتی تصویر ہیں۔ اگر کوئی شخص میر صاحب کے واقعات زندگی سے نا بلند ہو اور وہ صرف کلام میر کا بغور مطالعہ کرے تو کم از کم اسے اُن کی زندگی کا خاکہ (outline) معلوم ہو سکتا ہے۔ چونکہ میر صاحب کی تمام عمر چونکہ رنج و مصیبت میں بسر ہوئی تھی لہذا محرز و نیت اور نشتریت اُن کے کلام کا جزو اعظم بن گئے تھے۔

اپنی پر مصائب زندگی میں جو تلخ تجربات انہیں ہوئے تھے وہ اپنے اشعار میں زیادہ تر اُنہیں کا ذکر کرتے تھے۔ گویا اُن کی شاعری شبیلی کے اس قول کے بالکل مطابق تھی۔

Most wretched men are cradled
into poetry by wrong.
They learn in suffering what
they teach in song.

پانچویں میر صاحب کی داکئی ناکامی اور حرمیں نصیبی نے اُن میں رہبانیت اور ترک دنیا کے خیالات اتنے مستحکم پیدا کر دیئے تھے کہ اُن کی شاعری کا زیادہ حصہ اس نظریہ کا باندھ ہو گیا ہے۔

abandon all hope ye that enter here

ترجما: اے دنیا میں آنے والے اپنی تمام امیدیں قطع کر دے۔

دنیا کی قابلِ فقرتہ اور ڈراؤنی تصویر کبھی وہ اس طرح کھینچتے ہیں۔

یہ عیشِ بھندین ہے یاں رنگ اور چہرہ ہے

ہر گل ہے اس چمن کا ساغر بہہ رہا لہو کا!

پھر کبھی ایک عبرت آمیز لہجے میں دنیا کی حقیقت یوں بیان کرتے ہیں :-

فہست ہے کمیاں رہنے کی بات نہیں کچھ کہنے کی !

آنکھیں کھول کے کان جو کہو لو بزم جہاں افسانہ ہو

عوض دنیا اور اہل دنیا کے متعلق اسی طرح کے خیالات کا اظہار بالعموم کیا ہے ۔

چیتے میر صاحب کے احساسات اتنے قوی تھے کہ اگر قوت تخیل غالب ہونے کی حالت میں کسی منظر ساخہ یا تقریر کا اثر اذن کے دماغ پر بھی پڑتا تھا اور کوئی اچھا ہوا دماغی مضمون پیدا ہوتا تھا تو وہ اسے اس انداز سے ادا کرتے تھے کہ جس سے سامع کے جذبات اور صرف جذبات ہی متاثر ہوں ۔

ایک مرتبہ کا واقعہ ہے کہ میر صاحب کچھ علیل ہوئے ۔ نواب آصف اللہ ولد بہادر آپ کو دیکھنے کو تشہیف لائے ۔ جس بورہ پر میر صاحب حالت بخار میں بیہوش پڑے ہوئے تھے اسی کے ایک کونے پر نواب صاحب بھی بیٹھ گئے ۔ میر صاحب نے جب ذرا عیش سے آنکھیں کھولیں تو نواب صاحب نے پیشب کی ایک مرصع تختی جس پر نادعلی کندہ تھی میر صاحب کے گلے میں ڈال دی ۔ اس منظر سے میر صاحب پر ایک خاص دماغی اثر ہوا ۔ لیکن قوت جذبات نے اسے فوراً ایک جذباتی شعر کی صورت میں ڈھال دیا ہے

دیوانہ بین ہمارا آخر کو رنگ لایا

جو دیکھنے کو آیا ہاتھوں میں سنگ لایا

در اصل پیشب کی تختی گلے میں ڈالی جانا کوئی ایسا نقل نہ تھا جس سے جذبات حرکت میں آتے پس زیادہ سے زیادہ اس سلسل سے ایک شکر گزاری کا جذبہ آدمی میں پیدا ہو سکتا تھا ۔ لیکن میر صاحب جن کے تمام تصورات اور خیالات عشق کے ہاتھوں بک چکے تھے اس پیشب سے آئے کو عزم سنگ باری کا مراءف بھک کہتے ہیں کہ ہائے آج میرا جنوں عشق اس حد پر پہنچ گیا ہے کہ جو دیکھنے کو آتا ہے سنگ بدست آتا ہے ۔

اس شعر کے ساتھ یہ بات بھی قابل لحاظ ہے کہ میر صاحب یہ شعر کہتے وقت کس حالت میں
 تھے۔ بخاری وہ شدت کہ غشی طاری ہے۔ کیا ایسی صورت میں کسی کا دماغ حقیقی شعریات
 کا تصور بھی کر سکتا ہے؟ دراصل یہ ادبی شخص کا کام ہے جو سر پر ابا جذب بن گیا ہو۔
 ساتویں، وہ پہل مشتغ میں اپنا نظیر نہیں رکھتے۔ بالکل سامنے کی باتیں سادہ سادہ
 الفاظ میں کچھ اس طرح نظم کی ہیں کہ بقول ابن رشيق سے

مَا ذَا قَتَلَ اطْمَعُ النَّاسَ طَرًّا؟

وَاذْ اَبَى سِمَا عَجْزًا مَعْصِيًا؟

حبیب ان کو بڑے ملامت تو ہر شخص یہ سمجھ کہ میں بھی ایسا کہہ سکتا ہوں۔ مگر حبیب دیا کہنے کا
 ارادہ کیا جائے تو معجز بیان عاجز ہو جائے۔ مثلاً

غیر کے کہنے سے مارا ان نے مجھ کو بے گناہ

یہ نہ سمجھا وہ کہ واقع میں ہی کچھ تہا یا نہ تہا

آٹھویں، میر صاحب محاکات کے بادشاہ ہیں۔ ایک بڑے سے بڑے آرٹسٹ کا قلم جن چیزوں
 کی تصویر کشی نہیں کر سکتا۔ میر صاحب کے الفاظ اس کا بہترین نقشہ پیش کر سکتے ہیں۔

جیسے

کچھ زرد زرد چہرہ کچھ لاعنری بدن میں

اس عشق میں ہوا ہے کیا میت کا حال تیرا

نہیں، بعض مقامات پر وہ غلط الفاظ کا استعمال عمدہ کے صحیح سے زیادہ لطف پیدا کرتے ہیں۔

کچھ گرد و فک کہ مجھ دو جانے کی!

وہوم ہے پہر بہار آنے کی!

پس کبہر اہٹ کا اظہار دو آنے سے ہوتا ہے دیوانے سے نہیں ہوتا۔

دوئیں نقیض اور عامیانه زبان بھی وہ اس مزے سے کہتے ہیں چپرسیکڑوں دھوا کے

دیوان چھاؤز گردے جا بکین

سولہویں۔ اہی کا انداز بیان ایسا کامیاب ہے کہ وہ اکثر شعر سودہ باتوں میں ہی
جان ڈال دیتے ہیں۔ جیسے ۵

گر ہونہ خفا تو کہہ دوں جی کی !

اس دم بچے یا دے کسی کی
یہی مضمون شعر نے سیکڑوں طرح سے کہا ہے لیکن شاید کوئی میر کا گرو بھی نہ پاسکا ہو۔
شستر ہویں۔ وہ اپنے کلام میں اکثر مکارم اخلاق پر بھی ایک نہایت دلچسپ انداز
سے روشنی ڈالتے ہیں۔ جیسے ۵

معیشت ہم فقروں کی سی اخوانِ زماں سے رکھے

کوئی گانی دے تو کہہ بہلا کر بہلائی بہلا ہوگا

اٹھارویں۔ بعض جگہ وہ اپنے جذبات کی بنا پر کچھ آزاد دیکھنا اور صول ہی بیان
کرتے ہیں۔ جیسے ۵

شرطِ سلیقہ ہے ہر اک کام میں

عیب ہی کرنے کو ہنسنے چاہئے !

انیسویں۔ تکرار الفاظ سے وہ اپنے اشعار میں خاص لطف پیدا کرتے ہیں۔ جیسے ۵

بدنامی عشق کی کیا کہئے رسوائی سی رسوائی ہے

صحرا و وحشت تھی اور عالمِ عالم تہمت تھی

تیسری بعض جگہ انہوں نے ایسے شعر بھی کہے ہیں جن میں کوئی بدیشی لفظ نہیں

آتے ۱۰ جیسے ۵

اب کہتے ہیں یہ کہتے یہ کہتے جو وہ آتا !

سب کہنے کی باتیں ہیں کچھ ہی نہ کہا جاتا

اکیسویں۔ ان کے اشعار میں معاملاتِ عشق بہترین طریقہ پر ملتے ہیں۔ جیسے ۵

جی میں تھا اوس سے ملے تو کیا کیا کئے میتر
 پر جب ملے تو رہ گئے ناچار دیکھ سکے
 ۲۲ مایوس۔ اوس کے اکثر اشعار اپنی مقبولیت کی وجہ سے ضرب المثل ہو گئے ہیں۔ جیسے
 کہلا جوشہ میں پگڑی کا پیچ اوس کی میتر
 سمند ناز کو اک اور تازیا نہ ۱۱
 ۲۳ میوین۔ بڑی بحروں میں چاد و نگاری اوس کا حصہ تھا۔ جیسے
 دل کی کچھہ تقصیر نہیں ہے آنکھیں اوس سے لگ پڑیاں
 مار رکھا سوا اوس نے مجھ کو کس ظالم سے جا لڑیاں

میر صاحب کی شاعری کے متعلق غلط فہمیاں | اسی سلسلہ میں یہ بھی
 مناسب معلوم ہوتا ہے

کہ میر صاحب کی شاعری پر دنیا نے صحافت میں جن غلط خیالات کا اظہار ہوا ہے اوس پر بھی
 کچھ روشنی ڈال دی جائے۔ بعض حضرات کا خیال ہے کہ عیسائیوں تو بہت اچھے شاعر تھے
 مگر رفعت تخیل اوس کے یہاں کیا ہے۔

میر کے خیال میں اس اعتراض کی تہہ میں دو ہی باتیں ہو سکتی ہیں۔ یا تو معترض حضرات
 رفعت تخیل کا صحیح مفہوم نہیں سمجھتے یا انہوں نے کلام میر کا مطالعہ عقل کی آنکھیں بند کر کے
 کیا ہے۔ اگر معترضین رفعت تخیل کا مفہوم ”آپ بکے دشت جنوں بہ لیلائے پہاڑ“
 سمجھتے ہیں تو میر غلطی ہے جس کا فیصلہ شخص ذوق سلیم کر سکتا ہے۔

”رفعت تخیل دراصل دو چیزوں میں ایسا واسطہ دکھانے کا نام ہے جسے خواص
 کی نظریں ہی نہ دیکھ سکتی ہوں۔

کلام میر پر اس نظر سے کی روشنی میں اگر ایک سرسری نظر ہی ڈالی جائے تو رفعت تخیل کا

اتنے نمونے ملیں گے جن کی مثال کسی اردو شاعر کے یہاں نیکل دستیاب ہو سکے گی۔
صرف میر صاحب عام شاعروں کی طرح اپنے تخیل کو عواہل نہیں چھوڑ دیتے
بلکہ اس پر سلاست ہنسی اور نرمی کا رنگ ایسا چڑھا دیتے ہیں کہ الجھاؤ اور نقل و خیال میں
بالعموم پایا جاتا ہے بالکل جاتا رہتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ عوام کی نظریں اکثر دھوکہ کھاتی ہیں۔
مثال کے طور پر میر صاحب کے دیوان کی سب سے پہلی غزل پیش کرتا ہوں اور معترض
حضرات کو چیلنج کرتا ہوں کہ اس میں کوئی ایسا شعر نکالیں جس میں رفعت تخیل منقور ہو۔

غزل

تھا مستعار حسن سے اوسکے جو نور تھا
پہنکا گم گرم کن جو دل نا صبور تھا
پہو تھا جو آپ کو تو میں پہنچا خدائے تین
آتش بلند دل کی نہ تھی ورنہ اسے کلیم
مجلس میں رات ایک تیرے پر توے بغیر
ہم خاک میں ملے تو ملے لیکن اسے سپہر
خورشید میں بھی آس ہی کا ذرہ ظہور تھا
پیدا ہر ایک نالے سے شور نشور تھا
معلوم اب ہو اگر بہت میں ہی دور تھا
یک شعلہ برق خرمن صد کوہ طور تھا
کیا شمع کیا تینگ ہر اک بے حضور تھا
اوس شوخ کو بھی راہ پہ لانا ضرور تھا

ق

کل پاؤں ایک کا سہ سر پہ جو آگیا!
کہنے لگا کہ دیکھ کے چل راہ بے خبر
تھا وہ تو رشک حور تھی ہیں میں ہمیشہ
سب سے نہ سہم یہ ہم کا اپنی قصور تھا

غزل کی دنیا میں اس سے بڑھ کر رفعت تخیل کی مسلسل مثال اور کیا ہو سکتی ہے؟
کچھ لوگ میر صاحب پر یہ بھی اعتراض کرتے ہیں کہ ”اونکے کلام میں شادابی بالکل نہیں“

یہ اعتراض بھی بالکل غلط صورت میں پیش کیا گیا ہے۔ بس زیادہ سے زیادہ یہہ
کہا جاسکتا ہے کہ محزونیت اور شریعت کے مقابلہ میں میتیں صاحب کے یہاں شادابی کم ہے
جس کا واحد سبب اون کا پرالم ماحول ہے۔ لیکن فقدان شادابی کے خیال کی تردید خود
میتیں صاحب کے حسب ذیل شعر پوری طرح کر سکتے ہیں۔

قطعہ

جاگے تہہ ہمارے بخت خفست
پہو نچا تھا بہم وہ اپنے گھر رات
نہی صبح جو منہہ گو کہوں دیکھا
ہر چند کہ تب تھی ایک پہر رات
پھر زلفوں میں منہ چپا کر بولا
اب ہوئے گی میتیں کس قدر رات

ایراٹھا تھا کعبہ سے اور چہم پڑا میخانہ پر
بادہ کشوں کا جھرمٹ بگ کاشیشہ اور چمانہ پر
اب جو نسیم معطر آئی شاید اس کے بال نیلے
شہر کی ساری گلیاں ہو گئیں گویا عین سارا آغ
شوق قامت میں ترے اے تو نہال
گل شاخیں لیتی ہیں انگڑا سیں !
یا بادہ گلوں کی خاطر سے ہوس جائے
یا ابر کوئی آئے اور آگے برس جائے
یا و آئی کسی کی چال مجھے !
ہم نیش میں چلا سنبھال بے فحہ !

۵۲

۵۳

۵۴

۵۵

۵۶

اسی طرح ہزاروں شاداب اشعار دیوانِ میتس میں مل سکتے ہیں۔
اب رہی یہ بحث کہ شاداب اشعار کی کمی میر صاحب کے مرتبہ شاعری کو کچھ بہت
کرتی ہے یا نہیں؟ اس سوال کے جواب میں میں صرف بتیسی کے اوس قول کو نقل کر دینا
چاہتا ہوں جس میں اوس نے اعلیٰ ترین شاعری کی تعریف کی ہے۔ وہ کہتا ہے۔

*Our deepest songs are those
that tell us of saddest thought*

ترجمہ۔ ہمارے عمیق ترین اشعار وہ ہیں جو ہمیں شدید ترین رُودادِ غم سے مطلع کریں۔
گو بابا لفاظی دیگر بتیسی کے خیال میں اعلیٰ شاعری محرومیت اور نشتر بہت ہے۔ نہ کہ
شادابی اور خوشحالی کی حقیقت ہی سہی ہے۔ شاعری دراصل آہ کا نام ہے جو دل سے نکلنے کے بعد
مدتوں تک اپنی یاد دل میں چھوڑ جاتی ہے۔ لیکن اس کے برخلاف خندہ محض ایک فریبِ احساس
ہے جس کی عمر چند سیکنڈ سے زیادہ نہیں ہوتی۔

آیت۔ *فَالْيَحْيَا قَلِيلًا وَالْيَكُونُ أَكْثَرًا* یہی اس مطلب پر روشنی
ڈالتی ہے۔

میر صاحب کی شاعری کا مقصد عیاں شانہ جلوں کی زمیت نہیں بلکہ حقیقتاً وہ اپنے تجربات
اور پر عبرت فلسفیانہ خیالات بیان کر کے دنیا کے دلی سے نفور کی تعلیم دیتے ہیں۔ چنانچہ
خود میر صاحب نے بھی اپنی شاعری کے متعلق اسی قسم کا خیال ظاہر کیا ہے۔

مجھ کو شاعر نہ کہو میتس کہ صاحب میں نے

درد دل کتنے جمع تو دیوان کیا !!

میتس صاحب پر ایک اور اعتراض یہ بھی ہے کہ ان کی استعدادِ ادبی بہت کم تھی۔ اور
دلیل میں اول کی وہ اشعار پیش کئے جاتے ہیں جن میں نعت کا غلط استعمال کیا گیا ہے
مثلاً مسیہ کو مسبت۔ پلید کو پلیدیت۔ دستخط کو دستخط۔ نزدیک کو نزدیک۔ شباب کو شتابی۔

اصطراب کو اضطرابی وغیرہ وغیرہ۔
اس اعتراض کا جواب دینے سے قبل یہ بتا دینا ضروری ہے کہ غلطی کہتے کسے ہیں ؟ دراصل غلطی وہ ہے کہ جس کا ارتکاب حالت لاعلمی میں ہو۔ فیصل عمدہ کو غلطی کسی طرح نہیں کہا جاسکتا۔ میسری صاحب کو اس کا پورا علم تھا کہ یہ الفاظ عربی اور فارسی لغت کی رو سے غلط ہیں۔ لیکن بقول خود بحیثیت اردو شاعر کے وہ جامع مسجد ولی کی سیڑھیوں پر بولی جانے والی زبان کی پابندی اپنا فرض سمجھتے تھے۔

میسری صاحب کی خود نوشت سوانح عمری ”ذکر میسری“ سے معلوم ہوتا ہے کہ عربی وہ کم از کم مطول نکت ضروری پڑھ چکے تھے۔ اس کے علاوہ اون کے فارسی انشاء اور فارسی شاعری سے اس بات کا پتہ چلتا ہے کہ وہ فارسی کے بھی ایک اچھے ادیب تھے، جس کے بعد ظاہر ہے کہ وہ مسجد مشاب اور نزدیکی وغیرہ جیسے عام الفاظ کے لغوی نوعیت سے کسی طرح ناواقف نہیں ہو سکتے تھے۔ لہذا یہ کہنا کہ انہوں نے ان الفاظ کا غلط استعمال کیا بالکل لغو ہے۔ دراصل عہد میسری کی زبان بھی یہی تھی جس پر آج اجتہاد کا ہمیں کوئی حق نہیں۔ خود دور حال کی اردو میں آج سیکڑوں لفظ ایسے رائج ہیں جو اصولاً بالکل

غلط ہیں۔ جیسے لغت میں ہے نقیش بروزن شوش۔ لیکن استعمال نقیش (بالصمسم و قاف) متقدّم ہوتا ہے اولاد ولد کی جج ہے لیکن بصیغہ واحد متعل ہے۔

اصل ہندی لفظ ہے لیکن رت بولا جاتا ہے۔
اصل ہندی لفظ ہے لیکن سوارت کہا جاتا ہے۔

ماہرین علم الفہم جانتے ہیں کہ ایک زبان کے لفظ دوسری زبان میں کس کس طرح بگڑ کر استعمال ہوتے ہیں۔ لہذا اگر عہد میسری کی اردو میں ایسا ہوا تو کیا بجا تھا۔

لے آگے ذکر میسر کی وہ عبارت نقل کی گئی ہے۔

آپ یوں سمجھ لیجئے کہ اصل عربی لفظ مسجد تھا لیکن عہد میر کی اردو میں بڑا کر وہ مسیت ہو گیا
دیگر متذکرہ بالا الفاظ کی پہچان بھی صورت ہوئی۔ اس میں محل اعتراض کیا ہو سکتا ہے
تمام زبانوں میں روزی مثلے ہو کر تے ہیں۔

ان اعتراضات کا جواب دینے کے بعد میں میر صاحب کا مختلف اصناف کا کلام مع
تبصرہ پیش کر کے یہ دکھانا چاہتا ہوں کہ وہ کس پائے کے شاعر تھے۔

میر صاحب کی غزل گوئی

قبل اس کے کہ میں میر صاحب کی غزل گوئی سے بحث شروع کروں یہ ضرور معلوم ہوتا ہو
کہ صنف غزل گوئی پر کس قدر روشنی ڈال دوں۔

گو غزل کے لغوی معنی "بازنات گفتگو کردن" ہیں۔ لیکن حیا کہ میں بیان کر چکا ہوں
کہ اصطلاح شاعری میں غزل اوس کلام پاشان کو کہتے ہیں جو مطالب حسن و عشق کو
پے نقاب کرے۔

اس صنف کا نام غزل محض اس کی دو معنوی خصوصیتوں کی وجہ سے ہوا ہے پہلی خصوصیت
تو یہ ہے کہ بالعموم عورات سے جو گفتگو کی جاتی ہے وہ کسی خاص سمجھ کے
تحت میں نہیں ہوتی بلکہ کلام پاشان کی صورت میں مختلف دلچسپ موضوعات سے متعلق
ہو ا کرتی ہے۔ دوسری خصوصیت یہ ہے کہ صنف نازک سے جو گفتگو ہوتی ہے اُس کا
تعلق کسی نہ کسی صورت میں حسن و عشق سے ضرور ہوتا ہے۔ انہیں دونوں باتوں کو
پیش نظر رکھ کر اس صنف کا نام غزل رکھا گیا۔

یہ خیال بالکل غلط ہے کہ غزل کو اصل معنوم بازنات گفتگو کردن ہے۔ فارسی اور اردو میں
آج تک سیکڑوں بڑے سے بڑے غزل گو ہوئے ہیں۔ اگر حقیقتاً اس صنف کا مفہوم
بازنات گفتگو کردن ہوتا تو آخر ان میں سے کوئی تو اس اصول کی پابندی کرتا۔

ابتداءً غزل کے تحت میں صرف حیات معاشقہ ہی تھی لیکن جون جون زمانہ ترقی کرتا گیا عشق کا
مطلوع نظر بھی بلند ہوتا گیا۔ یہاں تک کہ عرفان کو جزو عشق قرار دیکر موضوع نقیض کو بھی غزل میں
داخل کیا گیا۔ نقیض کے شامل غزل ہونے کے بعد مسائل نقیض کی توضیح کے لئے اخلاق
اور حکمت کی ضرورت پڑی جس کی وجہ سے موضوع اخلاق اور موضوع حکمت کو بھی غزل کا
ایک شعبہ قرار دینا پڑا۔ ان تمام موضوعات کے مخلوط ہونے کے بعد صنف غزل کی موجودہ
صورت میں تشکیل ہوئی۔

چونکہ غزل کا نفس موضوع حسن و عشق خالص و جد سے متعلق ہے لہذا یہ ضروری ہے کہ
غزل کے تمام اشعار وجدانی ہوں۔ ایسی صورت میں ظاہر ہے کہ دنیا کا کوئی غزل گو
اوس وقت تک کامیاب نہ ہو سکیگا جب تک اوس میں وجد نہ ہو۔ اور وجد انسانی
اوس وقت تک نہیں ہو سکتا جب تک وہ آزاد متشبہ نیاز، قانع خود دار اور
گرفتہ دل نہ ہو۔

اس اصول کی روشنی میں اگر غزل سے دیکھا جائے تو میر صاحب سے زیادہ مناسب
کیونکہ غزل کو کوئی کیلئے کسی دوسرے شاعر کا شاید بے شکل مل سکے گا۔ یہی وجہ ہے کہ
اس صنف میں خصوصیت کے ساتھ ہمیں صاحب نے جو کامیابی حاصل کی ہے وہ کم از کم
اردو میں کسی غزل گو کو نصیب نہیں ہوئی۔

میر صاحب کی اردو غزلیات کے چہرہ دیوان ہیں۔ جو بڑے سائز کے تقریباً (۵۰ م)
ساڑھے چار سو صفحات پر مشتمل ہیں۔ اس میں تنگ مہن کہ ان دو ادین میں رطب و
یابس سب کچھ ہے۔ لیکن اگر انتخاب کر کے انکا ایک ثلث لے لیا جائے تو ایک بہترین
گلہ ستہ تیار ہو سکتا ہے۔

اب میں ذیل میں غزل گوئی کے کچھ مسلم اصول درج کر کے اون کے تحت میں میر صاحب کا
کچھ کلام پیش کرتا ہوں جس سے صنف غزل میں اون کے کمال کا باسانی اندازہ ہو جائیگا۔

غزل کا پہلا اصول سب سے پہلا اصول غزل گوئی کا یہ ہے کہ غزل کے اشعار میں جو الفاظ استعمال کئے جائیں وہ نہ اتنے عامیہ

ہوں کہ تہذیب منہ دیکھ کر رہ جائے۔ نہ اتنے ثقیل ہوں جو بالعموم محل نہ ہوں بلکہ ایک موثر و پر جذبہ اور شستہ زبان میں ادائے مطلب کرنا چاہئے۔ اس کے ساتھ ہی ساتھ صنائع اور بدائع سے قطعاً پرہیز کرنا چاہئے۔ کیونکہ تاثر اور حسن و بدائع دو متضاد چیزیں ہیں جو یکجا نہیں ہو سکتیں۔

اب دیکھنا یہ ہے کہ میر تقی میر صاحب نے اس اصول کی کس حد تک پابندی کی ہے مقال کے طور پر چند شعر درج ذیل کئے جاتے ہیں جو میر تقی میر صاحب کے انداز بیان کا نمونہ ہیں۔

میاں خوش رہو ہم دعا کر چلے	فقرانہ آئے صدا کر چلے
کل لڑائی کسی لڑائی ہو چکی !	آج پھر تہاے جیت میر و اں !
پلکوں ہی پر رہنے لگا !	خون جبکہ ہو رہے لگا
دیکھا اس بیمار ہی دل نے آخر کام تمام کیا	آئی ہو گئیں سب تدبیریں کچھ نہ دانے کام کیا
آن سیٹھے جو تم نے پیار کیا	ہم فقروں سے بے ادائی کیا
تم جہاں کے واں کے ہم بھی ہیں	وجہ بیگانگی نہیں معلوم
دیکھو تو مہربان ہے گویا	سرسبز کنیں لیک وہ پرکار

ان اشعار کے حسن بیان اور حسن زبان کا اندازہ کرنے کے لئے اس بات کی ضرورت ہے کہ اپنی جدید اردو کو تہذیبی و برکلیئے فراموش کر کے دور آصفی کے کسی مشاعرہ کا تصور کیا جائے۔ جہاں لوگ عجیب و غریب پوشاکیں پہنے اپنی پرانی اردو میں غزل سرائی کر رہے ہیں پھر دیکھئے کہ ان اشعار کے ایک ایک لفظ کی قیمت کیا ہو جاتی ہے۔

اب رہی صنائع و بدائع کی بحث۔ اس کے متعلق میں نہایت یقین کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ میر صاحب اس شعریت کش شے سے ہمیشہ الگ رہتے تھے۔ جہاں کہیں شاد و نادر اور ان کے کلام میں صنائع و بدائع کی مثالیں ملتی ہیں او نہیں میر صاحب نے عمدہ نہیں کہا۔

دوسرا اصول دوسرا اصول غزل گوئی کا یہ ہے کہ غزل میں تشبیہات اور رعایات لفظی طبعی انداز تک سچن نہیں لیکن اسے اس حد تک نہ موم ہے۔ کیونکہ افراط تشبیہات و رعایات لفظی سے شعر میں نقص پیدا ہو جاتا ہے جس سے حقیقی شعریت بالکل جاتی رہتی ہے۔

گو طبعی انداز کا احساس کرانے کیلئے انسان کے پاس سوائے ذوق سلیم کے اور کوئی ذریعہ نہیں لیکن پہر سہی اس خیال کو ان الفاظ میں ظاہر کیا جائے گا کہ طبعی تشبیہات اور رعایات لفظی وہ ہیں جو بلا ارادہ آدمی بالقلب پیدا ہوں مثلاً ایک آدمی کسی غیر معمولی قد و قامت کے آدمی کو دیکھتا ہے اور بے ساختہ اس کے منہ سے نکلتا ہے کہ ”اے شخص تو بالکل دیو ہے“ چونکہ اس تشبیہ میں تصنیع مطلق نہیں اور قلب کے کسی عمیق گوشے سے نکلی ہے لہذا اسے طبعی تشبیہ کہا جائے گا۔ لیکن اگر اس غیر معمولی قد و قامت کے آدمی سے تشبیہ دینے کے لئے دماغ کی مدد لیکر دنیا کی بڑی بڑی عظیم الجثہ اشیاء کی فہرست پر ایک نظر انتخاب ڈالی جاتی اور اس کے بعد کسی شے کو منتخب کرے کہ اس سے تشبیہ دی جاتی تو یہ تشبیہ غیر طبعی ہو جائے گی۔

بہر حال مختصر یہ کہ کیف شعری پر جن تشبیہات کا خراب اثر پڑے وہ قطعاً غزل میں ناگزیر ہیں۔ جیسے حسب ذیل شعر و امان غزل پر ایک دہرا ہے۔

بادام دو جو بھیجے ہیں بٹوے میں ڈال کے
 مطلب یہ ہے کہ بھیج دینا انہیں نکال کے
 یہی صورت طبعی رعایت لفظی کی ہے۔ طبعی رعایت لفظی کا مفہوم یہ ہے کہ آپہیں
 معنوی تعلقات رکھنے والے الفاظ اگر شعر میں آئیں تو اس طرح کہ اوشے کیف شعری
 نہ جانے پائے۔ غیر طبعی رعایت لفظی کی مثال امانت کا یہ مصرع ہے۔
 بر لوں میں بھی مرانا زک بدن لٹا نہیں
 میر صاحب کے کلام کا گوشہ چہان ڈالے۔ لیکن کسی جگہ غیر طبعی رعایت لفظی
 نہ ملے گی۔ اور جہاں کہیں طبعی کی تو طبعی حدود کے اندر رہوں گی۔ نتیجہ یہ ہے

تشبیہات

یہ عیش کہہ نہیں سہ یاں رنگ در کچھ ہے
 ہر گل ہے اس چین کا ساغر بہرا ہو کا
 دنیا کی تشبیہ ایک ایسے چین سے دی ہے جس میں پہولوں کی جگہ خون سے بہری ہوئی
 پیالے ہیں۔

شام سے کچھ بجا سا رہتا ہے
 دل ہوا ہے چراغ مفلس کا
 بچتے ہوئے دل کی تشبیہ مفلس کے ٹٹاتے ہوئے چراغ سے دی ہے۔

کچھ موج ہوا پیاں اسے تیر نظر آئی
 شاید کہ بہار آئی ز بخیر نظر آئی
 یہ بیان موج ہوا کو ز بخیر سے مشابہ قرار دیا ہے۔

کم فرصتی جہاں کے صبح کی کچھ نہ پوچھو
 احوال کیا کہوں میں اس غلبہ رواں کا

مُحج عالم کی تشبیہ مجلسِ رواں سے دی ہے۔

برقع اُٹھنے پہ ادش کے ہوگا جہاں روشن
(۵) خورشید کا نکلتا کیوں کر چپا رہے گا!

نئے نقابی روئے محبوب کی تشبیہ طلوعِ آفتاب سے دی ہے۔
مندرجہ بالا تشبیہات کو اگر بغور دیکھا جائے تو معلوم ہو سکتا ہے کہ میر صاحب کسی مقام پر
طبعی حدود سے متجاوز نہیں ہوئے ہیں بلکہ ان کی تمام تشبیہات میں خود ایک شعریت
مضموم ہے۔ اب رعایتِ لفظی کی مثالیں ملاحظہ کیجئے۔

رعایاتِ لفظی

موجیں کرے ہر جہر جہاں میں ابھی تو تو
(۱) جانے گا بعد مرگ کہ عالمِ حجاب تھا

بحرِ جہاں میں موجوں سے حجاب پیدا کیا ہے۔

بہارِ زلف تیرے تیرے متا شے کو
(۲) چین کو بین قدم نے ترے نہال کیا

بہار کی رعایت سے نہال لائے ہیں۔

جی میں ہے یادِ رخ و زلفِ سیہ نام بہت
(۳) رونا آنا ہے مجھے ہر سحر و شام بہت

زلف و رخ کی رعایت سے سحر و شام کہا ہے۔

عشق میں جی کو صبر و تاب کہاں
(۴) اس سے آنکھیں لیکن تو خواب کہاں

آنکھیں لیکن کی رعایت سے خواب لایا گیا ہے

صنعت یاں تک پہنچا کہ صورت گر

(۵) رہ گیا ہاتھ میں قلم سے کر!

صورت گر کی رعایت سے پہنچا کہا ہے۔
یہ بہتین حد تک صاحب کی رعایات لفظی کی مثالیں جن کو دیکھ کر ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ
تاثیر کا فقدان کسی مقام پر نہیں ہونے پایا ہے۔ طبعی انداز اسی کا نام ہے۔

تیسرا اصول تیسرا اصول غزل گوئی کا یہ ہے کہ غزل کہنے والے کو حتی الوسع مبالغہ
سے پرہیز کرنا چاہئے۔ لیکن اگر مبالغہ اس ضرورت میں کیا جائے کہ
تاثیر شعری مفلوج نہ ہونے پائے تو کوئی ہرج نہیں۔ بلکہ اس قسم کے مبالغے دنیا کے
غزل میں بھی سخت سمجھے جاتے ہیں۔

بعض لوگوں کا خیال ہے کہ مبالغہ غزل میں بہتہ صورت لغو ہے۔ لیکن واقعتاً ایسا بہتین
اس میں شک نہیں کہ اکثر مبالغے تاثیر شعری کو ختم کر دیتے ہیں۔ لیکن ہر مبالغے کے لئے یہی
رائے کسی طرح قائم نہیں کی جاسکتی۔ یہ ایک مسلم بات ہے کہ متجملہ دیگر محاسن کے مبالغہ بہت
حسن کلام اور زینت کلام ہے۔ کسی خیال میں تاثیر کی روح پہنچنے کیلئے جہاں اور
بہت سی باتیں ماہرین علم کلام کے نزدیک ضروری ہیں وہیں مبالغہ بھی ایک نہایت اہم
چیز ہے۔

کسی خیال کو ظاہر کرنے کی بعض دو صورتیں ہو سکتی ہیں۔ پہلی صورت تو یہ ہے کہ اپنے
مطلب کو بالکل سادہ طریقہ پر سن دینا ظاہر کر دیا جائے۔ دوسرے یہ کہ اُسے رنگ آمیزی
کے ساتھ سامع کے سامنے پیش کیا جائے۔ جہاں تک میں نے غور کیا ہے کم از کم آخر الذکر
صورت میں مبالغہ کو فطرانہ کرنا صرف مشکل نہیں بلکہ محال قطعی ہے۔
مثلاً اگر ایک شخص ایک خوبصورت گلاب کے پھول کو دیکھے اور جو تاثیرات

اس منظر سے اوس کے دلی پر پیدا ہوتی، اون کو ظاہر کرنا چاہیے تو اس کے پاس صرف دو ذریعے ہیں۔ ایک یہ کہ سادگی سے وہ اپنے مطلب کو اس طرح سے ادا کرے کہ۔
 ”میں نے ایک خوبصورت گلاب کے پھول کو دیکھا جو بہری بہری پتیوں کے چہرے میں نہایت دیدہ زیب معلوم ہوتا تھا۔“

لیکن اگر وہ اپنے مطلب کو کسی رنگین پیرایہ میں ادا کرنا چاہتا ہے تو وہ قدرتا اس بات پر مجبور ہے کہ قوت متباعدہ سے کام لیکر اپنا خیال اس طریقہ پر ظاہر کرے۔

”میں نے ایک خوبصورت گلاب کے پھول کو دیکھا جو پتیوں کے سبز فرش پر آرام کر رہا تھا۔ اس پھول کے نظارہ میں میں ایسا محو ہوا کہ میرے پاؤں کو پاؤں میں نے پکڑ لیا اور میں اپنی جگہ سے مطلق جہش نہ کر سکا۔“

بہر حال حاصل کلام یہ ہے کہ کم از کم ایک شجہ کلام ایسا ضرور ہے کہ جس میں مبالغہ کو نظر انداز کرنا ناممکن ہے۔ ہاں اس بات کا خیال ضروری ہے کہ مبالغہ غیر طبعی صورت نہ اختیار کرے پائے۔

غیر طبعی مبالغہ کی تعریف ان الفاظ میں ہو سکتی ہے کہ جو مبالغہ شعر کے کیف یا اس کو متباعد کر دے وہ غیر طبعی ہے۔ جیسے

کہاں ہو کس طرف ہو اور کدھر ہے

جزات

سنا جاتا ہے اون کے ہی کمر سے

یہ شعور اس شکرگزار سے یا عاشقانہ رنگ میں کہا گیا ہے۔ لیکن اس مبالغہ کی وجہ سے کیف ناشقانہ سے کو سون و دور ہو گیا ہے کیونکہ اسے بڑے بڑے حقائق کے جذبات عشق و ذرا ہی متاثر نہیں ہو سکتے۔ بلکہ بجائے جذبات عشق و براہیکتہ ہونے کے یہ جذبات طبعی صفت کو متحرک کرتا ہے جس سے مطلب صاف لفظوں میں یہ ہوا کہ شاعر جس کیفیت کو ظاہر کرنا چاہتا تھا اس میں بالکل ناکام رہا۔

کچھ محققین کی رائے ہے کہ مبالغہ ہر حالت میں تاثیر شعری کے لئے سم قاتل ہے۔ لیکن دراصل ایسا نہیں ہے۔ بڑے سے بڑا مبالغہ بھی اگر اوسے کیف یا رس کے حدود میں رہ کر کیا گیا جس کی شاعر نے جانی کر رہا ہے تو وہ کسی طرح تاثیر شعری کو مفلوج نہیں کر سکتا۔ مثال کے طور پر ذیل کا شعر ملاحظہ ہو۔

ناز کی اوسکے لب کی کیا کہے؟

میر

سنگڑھی اک گلاب کی سی ہے

معشوق خواہ کتنا ہی نازک ٹیکوں نہ ہو لیکن اوس کے لب کو گلاب کی سنگڑھی کہنا کہلا ہوا مبالغہ ہے۔ مگر چونکہ کیفیت مقصود سے شعر متجا وز نہیں ہوا ہے لہذا کتنا بہلا معلوم ہوتا ہے۔ کچھ باتیں اور بھی طبعی مبالغہ کی شناخت کے سلسلہ میں ذہن میں آتی ہیں جن کو اس موقع پر درج کئے دیتا ہوں۔ میرے خیال میں حسب ذیل قسم کے مبالغے طبعی کہے جاسکتے ہیں۔ ادل وہ مبالغے جو روزمرہ کی بول چال سے از خود پیدا ہو جاتے ہیں۔ جیسے۔

میر آن جھکو جھبہ بن اک اک برس ہوا ہے

میر

کیا آگیا زمانہ اسے یار رفتہ رفتہ

در اصل اس موقع پر شاعر ہجر کے ایک ایک آن کو ایک ایک برس کے برابر دکھانا نہیں چاہتا تھا بلکہ اس کا مقصد اس فطری بات کا اظہار تھا کہ اوقات ہجر بھی طولانی ہو گئیں لیکن اردو کے محاورے ایک ایک آن ایک ایک برس نے اس شعر میں ایک مبالغہ کی صورت پیدا کر دی ہے۔

ایسے مبالغے اول تو مبالغہ ہی نہیں کہے جاسکتے۔ اور اگر بالفرض ادل کو مبالغہ کہہ بھی لیا جائے تو انہیں طبعی تسلیم کرنے میں کسی کو عذر نہیں ہو سکتا کیونکہ ان سے تاثیر شعری ذرا ہی مفلوج نہیں ہوتا۔

دوسرے وہ مبالغے جن میں ایک چیز کی اہمیت بڑھانے کیلئے دوسری زیادہ اہم چیز

کی صورت میں اس طرح پیش کیا جائے کہ سامع کے سامنے وہ اصل اہم شے نہ آئے جسکی صورت میں شاعر نے ایک غیر اہم شے کو پیش کیا ہے بلکہ ذہن اس شے کی ایک شاعرانہ جذباتی تصویر تراشے۔ جیسے میر صاحب کہتے ہیں۔

ظلم ہے، قہر ہے، قیامت ہے
غصہ مین اوس کے زیر لب کی بات

میر
محبوب کی بر قہر گفتگو کو قیامت وغیرہ کہنا صریح مبالغہ ہے۔ لیکن اس قیامت کا مفہوم کوئی شخص قیامت صغرا یا قیامت کبریٰ نہیں سمجھ سکتا۔ اس قیامت سے ہر شخص وہی قیامت مراد لے گا جو حقوق کے غصہ سے دل کی دنیا میں برپا ہو جاتی ہے۔

تیسرے۔ وہ مبالغہ جن کا وقوع جذبات کی دنیا میں برابر ہوتا رہتا ہے۔ لیکن مادی عالم میں وہ ناممکن الوقوع معلوم ہوتے ہیں۔ جیسے۔

کیا چال یہ نکالی ہو کر جو ان تم نے

اب جب چلو ہو دل کو ٹھوکر لگا کر ہے

میر
معقوق زمین پر چلے اور عاشق کے دل کو ٹھوکر لگے۔ یہ بات لفظاً ہر ناممکن الوقوع معلوم ہوتی ہے۔ لیکن جذبات کی دنیا میں یہ صورتیں روز پیش آیا کرتی ہیں۔ جنہیں شاید منطقوں کی مادہ پرست نظریں کسی طرح نہ دیکھ سکیں۔

بہر حال طبعی مبالغوں کے لئے بہت سی باتیں اور بھی لکھی جاسکتی ہیں۔ لیکن اس تمام بحث کی ہتھکنڈ وہی بنیادی اصول ہے جسے میں پہلے بیان کر چکا ہوں۔ کہ ”طبعی مبالغہ وہی ہے جس سے اس کیف شعری درس، کی مخالفت نہ ہو چہن شاعر اپنے شعر کو پیش کر رہا ہے۔“

اب اس اصول کی روشنی میں میر صاحب کے مبالغوں پر مکرر نظر ڈالئے۔ وہ فرماتے ہیں۔

دل نہ پہونچا گوشہ داماں ملک
تربت سے عاشقوں کی نہ اٹھا کہو غبار
گر محی عشق مانع نشو و نما ہوئی
مغلاں مجہت بن پہر خندہ ساغز نہ ہوئے گا
میرے رونے کی حقیقت جبین تھی
مندرجہ بالا استفادہ میں زبردست سے زبردست مبالغے موجود ہیں۔ لیکن کوئی شعر
مبالغے کے طبعی حدود سے متجاوز نہیں ہونے پایا ہے۔ تاثر اور دل کشی ان کی اہم ترین
خصوصیت ہے۔ یہی وہ صورتیں ہیں جن میں مبالغے مستحسن سمجھے جاتے ہیں۔

چوتھا اصول غزل میں شوخ مضامین جائز ہیں۔ لیکن شرط یہ ہے کہ تہذیب کے حدود
سے متجاوز نہ ہونے پائیں۔ کیونکہ اس صورت میں شعر کا کیف (رस)
ضائع ہو جانے کا پورا احتمال ہے۔

بعض حضرات کا خیال ہے کہ شوخ مضامین غزل میں نہ ہونا چاہیے۔ لیکن میر تقی رباعی
اسی سے کسی قدر الگ ہے۔

میرے خیال میں شوخ مضامین جو تہذیب کی حدود سے متجاوز نہ ہوں غزل گوئی کے
بنیادی اصول عشق کے خلاف نہیں ہو سکتے۔ مگر اتنا میں بھی مانتا ہوں کہ ان مضامین
کی اکثریت کا اثر بالعموم احساس شہوانیہ پر ہوتا ہے۔ لہذا ایسے مضامین غزل میں
درجہ اول کے مضامین نہیں سمجھے جاسکتے۔ کیونکہ شہوانیہ عشق ایک ادنیٰ درجہ کا عشق مانا
گیا ہے۔ ہاں اگر شوخ مضامین اس صورت میں کہے جائیں کہ اعلیٰ سو خور و حالی حاصل ہو سکے
تو البتہ ان کا مرتبہ نہایت بلند ہو جائے گا اور وہ اعلیٰ ترین قسم کی غزل گوئی میں جگہ
پاسکیں گے۔

میں صاحب نے اپنی غزلوں میں بعض جگہ شریخ مضامین بھی کیے ہیں جن کی خصوصیت یہ ہے کہ ان کا اثر احساس شہوانیہ پر مطلق نہیں پڑتا بلکہ صرف رضح کو محفوظ کرتے ہیں۔
مومن شائستہ از خود اسے ملاحظہ ہو۔ فرماتے ہیں سنہ

دو نوں او کے ساعد میں یا تہ میں لا کر چوڑے

بھولے اوس کے قول و تم پر بائے خیال خام کیسا

(۱)

اس شعر میں صرف ساعد میں یا تہ میں لینا ایک ایسی چیز ہے جس کا اثر احساس شہوانیہ پر پڑ سکتا ہے۔ لیکن میری صاحب ”چوڑے“ کا ٹکڑا مصرعہ اولیٰ میں لا کر اس ادنیٰ اتم نے تاثر کو بالکل ختم کر دیتے ہیں۔ جس کے لیے حقیقی شاعری کے اصول کے مطابق ایک اور ج پر اثر کرنے والے لہجے میں کہتے ہیں۔ ص ۷

بھولے اوس کے قول و تم پر بائے خیال خام کیا

یہی مصرع اس شعر کا حاصل ہے۔ کیونکہ شاعر اس شعر میں محض معشوق کے قول و تم پر روشنی ڈالنا چاہتا تھا۔ ظاہر ہے کہ اس مصرع سے سوائے خطر روحانی کے کوئی شہوانی لطف حاصل نہیں ہو سکتا۔

نعل خموش اپنے دیکھو ہو آرسی میں

پہر پوچھتے ہو نہیں کہ تجھ بے نوا کی خواہش

(۲)

حاصل شعر طلب بوسے علاوہ کچھ نہیں لیکن انداز کلام کچھ ایسا ہے کہ اس مطلب کو اس عنوان سے ظاہر نہیں کیا کہ سننے والے کوئی شہوانی لطف حاصل نہ کر سکیں۔ بلکہ لہجہ ایسا ہے درود رکھا ہے جس کا اثر سوائے روح کے اور کسی شے پر پڑ ہی نہیں سکتا۔
شعر کو پڑھ کر دراصل جو صفت نمایان طور پر سامنے آتی ہے وہ طلب بوسہ نہیں بلکہ محبوب کی شوخی اور عاشق کی مایوسی ہے۔ اس صورت کو میرے خیال میں کوئی شخص موثر عن الشہوۃ نہیں کہہ سکتا۔

چشمِ غم سیرِ حبیب کے ہے
صدقے اچھا انگہ پاؤں لڑائی کے

(۳۷)

محبوب کی شورشِ نظری کی وہ تصویر کہنچی ہے کہ روح و جدمین آجاتی ہے۔

دل سے شوقِ رخِ نیکو نہ گیا

(۳۸)

ننگنا جہانگشا کہہ ہونہ گیا !

اللہ رحمی شوخی ! ایک ایسے پرانے گنہگار کے کیر کشر کی تصویر کہنچی ہے جو اب تائب ہو چکا ہے لیکن نظرِ بار کا گی پرانی عادت بالکل بہول نہ سکی۔
شعر میں خاص بات یہ ہے کہ اسے مسندِ انتقالِ ذہن عشقِ شہوانیہ کی طرف بہنیں ہوتا بلکہ رسائی خیال صرف حسن پرستی تک محدود رہتی ہے۔

پھاتی ہی بجے اک طلبِ بوسہ میں یہ آن

لکنت سے الجھ جا کے اسے بات نہ آئی

(۳۹)

اس شعر میں بھی طلبِ بوسہ کو نمایاں بہنیں کیا ہے بلکہ جو صورتِ خصوصیت کی پیشِ نظر ہوتی ہے وہ معشوق کا بہول اپن ہے۔ جو لطفِ شہوانی سے بہت بلند ہے۔

پانچواں اصول | غزل میں کسی بادشاہ یا صاحبِ دولت کی تعریف نہ ہونا چاہیو
کیونکہ ایسے خیالِ بالعموم آؤدو ہوتے ہیں جن کو شعریت اور خصوصاً غزل سے کوئی تعلق نہیں۔

صاحبِ اس احوال کے لئے فرماتے ہیں

محب کو دماغ و صفِ گل یا سمن کہان
میں جوں نسیمِ بادِ فرسش چن نہیں

چٹھا اصول "جو نگہ غزل کی بنیاد حسن و عشق پر قائم ہے لہذا غزل میں صرف داخلی شاعری ہونا چاہئے۔"

اس اصول کی روشنی میں اگر کلام میسر پر نظر ڈالی جائے تو علاوہ اس رطب و یابس کے جو محض ان کے دیوان کی ضخامت بڑھا رہا ہے۔ ان کی تمام غزلیں خالص داخلی رنگ میں ملین گی۔ مثال کے طور پر ہمیں صاحب کے مختلف استعارے پیش کیے جاتے ہیں۔ میر صاحب کے کلام پر اگر ناقدانہ نظر ڈالی جائے تو سب سے زیادہ نمایاں طریقہ یہ ان کا وہ شاعرانہ آرٹ سائے آتا ہے جس میں انہوں نے مختلف جذبات، کیفیات اور مناظر کی تصویر کشی کی ہے۔

شوق اور حقیقی شوق قابل اخفا چیز نہیں۔ انسان تو توجہ ضبط کو ہزار کام میں لائے لیکن جذبات دلی کسی نہ کسی صورت میں ظاہر ضرور ہو جاتے ہیں۔ اسی خیالی کو ہمیں صاحب اس طرح پیش کرتے ہیں۔

ہر حسد میں سے شوق کو پہچان کیا دے

ایک آدھ حرف پیا لکا منہ سے نکل گیا

ایک تو ضبط شوق پون ہی شکل کام ہے ہر قسم پر کہ محبوب نگاہوں کے سامنے۔ لہذا ایسی حالت میں کون کا فربہ ضبط کر سکتا ہے۔ لیکن میر صاحب اپنے اس خیال کو اوں لوگوں کے سامنے پیش کر رہے ہیں جو عاشق کو اخفا کے شوق کی اصلاح دیا کرتے ہیں۔ لہذا اظہار مطلب میں چارہ سازوں کے جذبات کا پورا خیال کیا ہے۔

پہلے مصرعہ میں ہر جذبہ کے ٹکڑے سے اپنی انتہائی تجوری اور گونج شوقین ناکامی دکھادی ہے۔ پھر ایک آدھ حرف سے ہیمیائی شوق اور توجہ ضبط کی کشمکش کی مکمل تصویر کشی ہے۔ جس میں چارہ سازوں کی خاطر سے ہیمیائی شوق کا معمولی سا غلبہ دکھایا ہے۔ دیوان کی روشنی کا تماشا دیکھئے۔

طرفہ خیال کیا کرتا تھا عشق و جنون میں روز و شب
 روتے روتے سننے لگا کہ عیسیٰ عجب دیوانہ تھا
 خدا احمد نصیر الدین نے بھی اس خیال کو اس طرح ادلایا ہے۔
 نگہ خندم کہہ گریں چوں طفل مجواب اندر
 لیکن عیسیٰ صاحب دیوانہ بنکر ہوسٹاری کر گئے اور طفل مجواب اندر سے
 بہت بڑھ گئے۔ ہر طرفہ خیالی عشق و جنون نے تو شعر کو ہر پہلو سے مضبوط بنا دیا ہے۔
 انکی دیوانگی عشق کی ایک اور تصویر ہے
 کہ آپ ہیں نہیں ہو گئے منتظر کہیں ہو
 یہ جیتا جی تمہارا ان روزوں حال کیا ہے
 آہ بہار کی تصویر ہے
 بہار آئی ہے نئے گل کے گلے ہیں گلابی سے
 نہال سبز چوٹی نہیں گلستانین شرابی سے
 ہندو بیوٹی ہے
 صبح چین کا جلوہ ہندی بیوٹیں دیکھا
 صندل بھری جبین ہی ہونٹوں پر لالیان ہیں
 محفل میں محبوب کی موجودگی اور عاشق کے سچے جذبات ہے
 نرم میں پہنہ اور ہر کمرن کیونکر اور نیچی نظر کریں کیوں کر !
 یوں ہی مشکل ہے دوسرے ہی مشکل ہے سر جھکائے گدہ کریں کیوں کر !
 بہاری جی نے یہی ہی مضمون اس طرح کہا ہے
 इन दुखिया अखियान को सुख सिरजोई नाहि ।
 देखत बनै न देखते विन देखे अकुलाहि ॥

تھی جھگڑا۔ ان غریب آنکھوں کو کسی طرح چین نہیں (محبوب کو) اگر دکھاتی ہیں
دیکھا نہیں جاتا۔ اور اگر نہیں دیکھتیں تو چین ہوتی ہیں۔

چشم شرکین کی وضع پرستی اور عاشق کی آرزو مند سی ہے
بڑھتی نہیں اور ہر کوتاہی سم تلک بھی پہنچیں !
پہرتی ہیں وہ نگاہیں بلکوں کے سائے سائے

خواب ناز سے فوراً چیداری کے بعد محبوب کی تصویر سے
نظر اڑھتی نہیں کہ جب خوابوں
ادھتہ کے سوتے سے آنکھ ملے ہیں

دوسری چیز میر صاحب کے یہاں اون کی جدت طرازی اور رفعت تخیل سے
جبکہ بعد میں ایک معتقد کی حیثیت سے غالب نے اپنی شاعری کی خصوصیت قرار کیا۔
چند شعر سن لیجئے۔ اپنی ناتوانی کو کیسے نئے طریقے پر پیش کیا ہے

ذیر شمشیر ستم میتوں پر پنا کیا
سہی ستم محبت میں ہلا یا نہ گیا

شعرانے طرح طرح سے عاشق کی ناتوانی کا ذکر کیا ہے لیکن میر صاحب کا خیال
اون سب سے الگ ہے۔ آئین عین عاشق کا سب سے بڑا قرص تیر محبت ہے۔
میر صاحب کہتے ہیں کہ چائے ناتوانی کا کیا حال پوچھتے ہو۔ شمشیر قاتل کے پھر تر پنا تو
بہت بڑی بات ہے۔ یہاں تو ضعف کی وجہ سے دم آخر تیر محبت کے لئے سر بھی نہ ہل سکا
حالانکہ یہ اسی عشق کا اشد ضروری کام تھا جس کے لئے میں نے آج ان دی ہے۔

عشق کا کام صرف ہو "موت" نہیں بلکہ اس سے عاشق کے تمام اخلاقی عیوب و نقص
ہو جاتے ہیں جیسا کہ مولانا روم کہتے ہیں

شاد باش اے عشق لے سود لے ما (اے طلبیہ جلد علت ہائے ما)

ایک عاشق کامل جو اخلاق مجسم ہے اپنے دشمنوں کی تکلیف کو اذیت نہیں کرتا۔ اسی خیال کو پیش نظر رکھ کر ہمیں صاحب کہتے ہیں۔

کس طرح راہ عشق چلوں سپہ یہ ڈر سبھے
پہوئیں کیس نہ آئے ٹوئیں کہیں نہ حصار
ایک راہ نور و راہ عشق کے سب سے بڑے دشمن جو ہوسکتے ہیں وہ اس کے پاؤں کے آئے اور
راہ کے کاٹے ہیں جو قدم قدم پر مانع رہتور دی ہوتے ہیں۔ لیکن ایک عاشق کامل ہونیکسی
حیثیت سے اون کی یہی تکلیف کا میر صاحب کو پورا خیال ہے۔
مہربانی صاحب معشوق کے معاملے میں حذر اپنی ہی اعتبار نہیں کرتے۔

عشق اون کو ہے جو یار کو اپنے دم رفتن ا
کرتے نہیں غیرت سے خدا کے بھی مو اے
اسی تحیل کو ایک دوسری صورت میں غالب نے بھی کہا ہے۔
قیامت ہے کہ ہوئے مدعی کے ہم سفر غائب
وہ کا فر جو خدا کو بھی نہ سونپا جائے ہر جہہ سے
محبوب کی اذیت کا لحاظ کس خوبصورت انداز سے کیا ہے۔
جم کیا تھا کف قاتل یہ تیرا خون نہ بس
اون نے رور و دیا کل ہاتھ کو دھو دھوئے

عاشق اپنے قتل ہونے کو مطلق اہمیت نہیں دیتا بلکہ طلال اس بات کا کرتا ہے کہ میرے
ذبح کرنے میں قاتل کے ہاتھ اس طرح خون آلود ہو گئے کہ اس سے اونکو دھونے میں
رحمت ہوئی۔

اس شعر کا ایک مطلب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ قدرت نے میرے ذبح ہونے پر قاتل کے رونیکا
سامان اس طرح کیا کہ اوس کے ہاتھ بری طرح خون آلود کر دئے جن کے دھونے میں

اذیت کے بہانے اور سے رونا پڑا۔
حقیقی عاشق کی زندگی محبوب کے چہرے کے تعزات سے منعکس رہتی ہے۔ جو تغیر محبوب کے
چہرے پر پیدا ہوتا ہے۔ اس کا اثر عشق کے سبب (علل) عاشق کے چہرے پر کتنی جلد
ظاہر کر دیتے ہیں۔

دل کی شکستگی نے ڈرامے رکھا ہمیں !
واں چین جس میں پہ آئی یہاں رنگ روتنا
بر اوئی (Browney) جنت کو باعثِ فخر سمجھتے ہوئے کہتا ہے کہ
THOU HEAVEN CONSUMMATE CUP
WHAT NEEDEST THOU WITH EARTH WHEEL

تھا جملہ توجہ کا مکمل پیالہ ہے۔ تجھے گردشِ عالم سے کیا سروکار ہے۔
لیکن میر صاحبِ زمرہ عاشقِ بینِ جنت کا ذکر بھی باعثِ تنگ اور تنگِ ظریفی سمجھتے ہیں۔
اوس ستمگار کے کوچے کے ہوا خواہ ہو یمن
نام فردوس کا ہم نے گئے گئے گار ہوئے
نقدور ایک نہایت اہم چیز ہے اس کی مزا دولتِ ایک جذبہ شوق کو اتنا قوی کر سکتی ہے کہ
اس پر قابو پانا انسانی امکان سے باہر ہو جائے۔ اس خیال کو میس صاحب یوں
پیش کرتے ہیں۔

یاد اوس کی اتنی خوب نہیں میس یا زار
نادانِ پیر وہ دل سے بہلا یا نہ جائے گا !
ہائے کیا تخیل ہے

کس گنہ گار ہے پس از مرگ یہ عذر جانوں
پاؤں پر سطح کے پائے ہیں سر پروانہ !

عشق کی گوگو طوفانی داستان کہنے اختصار سے پیش کی ہے۔
 کیا کہیں کچھ کہا نہیں جاتا
 اور جب بھی رہا نہیں جاتا
 انقلاب زمانہ سے اُبھڑے ہوئے میخانہ کی حالت ہے

قطعہ

شب اس دل گرفتہ کو واکر بڑوے
 آئی صدا کہ یاد کرو دور رفتہ کو
 جمشید بنے وضع کیا جام کیا ہوا
 جز لالہ اس سے جام کا پاتے نہیں نشان
 چوڑھے سے بید جائے جو اماناں یگوار
 بالائے خم ہے خشت سر سرے فردش
 درس عبرت دینے والا ایک مکمل اور اچھوتا خیل ہے

یہ جاں تو کہ ہے اک آوارہ دست بردل
 خاک چمن کے اوپر برگ خنراں جہاں ہو
 خاکدان عالم کی واقعی حالت شاعرانہ لہجے میں ہے

پر عیناری جہان سے نہیں سدہ میسر بہین
 گرد آتی ہے کہ مٹی میں دبے جاتے ہیں !
 اہل دنیا کی حالت کی ایک مکمل تشبیہ ہے

عالم کے لوگوں کا ہے تصویر کا ساعلم !
 ظاہر کہلی ہیں آنکھیں لیکن ہیں بے خبر سب

بے شعوری کو بھی ایک نصبت ٹھہرا دیا ہے

صد رنگ محبت رہتی ہے یاں بے شعور سے

اسے واسے عقلمند کہ نادان ہوا نہ تو!

ایک ایسا تجلی جس کی شرح تو ہو نہیں سکتی پاں روح لطیف حامل کر سکتی ہے

ہائے اوس زخمی شمشیر محبت کا جگر

درد کو اپنے جو ناچار چہرہ رکھتا ہو

درد جدید کے روشن خیالوں نے گو تصوف کو ایک حاکمیت تصدیق کر لیا ہے لیکن پہر ہی ایک آزاد خیال سے آزاد خیال فلسفی اوس کے شاعرانہ لطف سے انکار نہیں کر سکتا۔

ایک فطری شاعر جس میں ذرا ہی فلسفہ کا مذاق موجود ہو گا اپنے کلام کے کسی نہ کسی شخبہ میں تصوف پر روشنی ضرور ڈالے گا۔ چنانچہ یہی صورت میر صاحب کی ہے۔ آپ نے ہی اپنے کلام کا کچھ حصہ نہ رقص و تصوف کیا ہے جس میں سے چند شعور و روح ذیل کے جاتے ہیں۔

پردانہ شمع پر اس نے نہیں کرتا کہ اوس کی جگہ اوس سے پہلی معلوم ہوتی ہے۔ بلکہ اوس کی گردیدگی کا خاص سبب یہ ہے کہ وہ شمع کے مشعل مشعلوں میں نور حقیقت کی جھلک دکھاتا ہے پہر ہر بلا جب نور حقیقت بالاصل رونق دہ بزم عالم ہو جائے تو پردانہ کو شمع کی روشنی کیلئے نہ پہلی معلوم ہو سکتی ہے۔ بلکہ اوس صورت میں تو شمع کی روشنی پر دانہ کے لئے حقیق نظر و بینگی اسی خیال کو میر صاحب یوں ادا کرتے ہیں۔

شب فرد ز غریم کا باعث ہوا تھا جس دوست

شمع کا جلوہ عیار دیدہ پردانہ تھا!

گیتا اور ویدوں کا یہی اپدیش ہے کہ انسان کو بندہ کر کے دلی صرف خواہشات ہیں۔

گر نہ ہو تو انسان خدا ہے۔ اسی نظریے کو میر صاحب یوں بیان کرتے ہیں۔

سرا پا آرزو ہونے نے جھک کر دیا بندہ
 وگرنہ میں خدا تھا کہ دل بے مدعا ہوتا
 خذل! جس کی تجویزین فلاسفہ کے دماغ ہزاروں برس سے لگے ہوئے ہیں دراصل نفس انسانی
 یا (self) ہی ہے جیسا کہ مابعد فلسفہ الہیات حضرت علیؑ کی حدیث ہے۔
 من انما فتن نفسه فقد عرفت سرائلہ
 میر صاحب اس خیال کی ترجمانی یوں فرماتے ہیں۔
 غلط تھا آپ سے غافل گزرنا
 نہ سمجھا میں کہ اس قالب میں تو تھا
 یہی خیال کبیر جی اس طرح نظر کرتے ہیں۔

आत्मो नीच नजारा साध आत्मो नीच नजारा है ।
 सत गुरु ने मुझे नस्यया मुझ में मेरा पारा है ॥
 ترا چھوڑا۔ اے سادہ بودیکہ وہ لگا ہوں میں سایا ہوا ہے۔ رہبر کو ملنے یہ راز نہ بچے
 بتا دیا کہ تیرا پیرا (خدا) تجھ میں ہے۔

قریب قریب یہی خیال نینسن نے بھی کہا ہے۔
 we feel we are nothing - for all is there and in there

ترا چھوڑا۔ ہمیں احسان ہے کہ ہم کچھ نہیں جو کچھ ہے وہ تو ہے اور تجھ میں ہے۔
 ایک دوسرے طریقے پر ہمیں صاحب نے اس مفہوم کو بہر نظم کیا ہے۔
 کب سے نظر لگی تھی دروازہ حرم سے
 پر وہ اٹھا تو لڑ پان آنکھیں ماری ہم سے
 ذات احدیت سے باخبری بھی بے خبر کر دیتی ہے۔
 تیری آہ کس سے خبر پاسے بڑی بھی خبر ہے جو آگاہ ہے

یہی شیخ سعدی کا یہی مقولہ ہے ۔

این مدعیان در طلبش بے خبہر آئند

کام را کہ خبہر شد خبرش یار نیاد

کسی ہندی شاعر نے یہی بات کہی ہے ۔

इस नगर महबूब का जहाँ न आय की है ।

आय तो जिये नहीं जिसे तो और होय ॥

ہمہ دوست کا مسلک ہے

گوشش کے ہوشش کو ملک کہوں گے سن شور جہان

بیر

سب کی آواز کے پردے میں سخن ساز ہر ایک

ٹینس نے ہی یہی خیال اس طرح کہا ہے ۔

How would it show glory in all the splendours

* voices of the world -

تہا جھمکے ۔ تو دنیا کی دلکشی اور شور و غوغا میں کتنا روشن ہوگا ۔

ماسے کی جاپ اور ظاہری عبادت کا ٹیم ٹام دنیا خرمی ہے ۔ جو عبادت کے حقیقی راز

سے واقف ہو جاتے ہیں وہ بیچون کو توڑ کر پیچیدہ دیتے ہیں اور مالوں کو جلاوا لے

ہیں ۔

تسبیحیں ٹوٹیں خرتے مصلیٰ پیڑے جلے :

بیر

کیا جانے نہیں کہ گئے کیا خالقانہ میں

کچھ اور تقوف کے بہترین شعر ہے

دے سوائے کسکو موجود جانتے ہیں

بیر

اس مشت خاک کو تم ہو جانتے ہیں

ہم آپ ہی کو اپنا مقصود جانتے ہیں

عجز و نیاز اپنا اپنی طرفتہ ہر سارا

کیرجی ہی لطف مرگ کے مقبریں۔

کیرجی مرنے سے جگہ ڈرے مرنے کا جگہ۔

ترجمہ ۴۔ کیرجی مرے سے دنیا ڈرتی ہے۔ کیرجی مرے میں بڑا اثر ہے اس سے وہ لطف
توڑی طرح حاصل ہوتا ہے جو ہر لطف سے بلند ہے۔
فیضانِ اختیار کا مسئلہ ۵

ناحق ہم مجھ کو دل پر بہرہ بہت سے غنیمت کی
جو چاہیں ہیں سو آپ کو میں ہر گشتِ بدنام کیا
سیکھ سو قنائی اور ہر گشتِ موجودات کو لا دو نام کا طالع سمجھتے ہیں۔ ویدانت میں بھی
ایسا اور دنیا کا نام بھی بیان ہوا ہے۔ اس مسئلہ کو جیسے صاحب نے اس طرح کہا ہے۔
پارہ ۱۰ قسم کا کار خزانہ ہے
یاں دہریہ کہتے ہوا اعتبار کیا !!

فیلسوف متاثر ہیں از Montaigne نے اپنی کتاب "اپ او اتھیکل تہری"
میں کائنات پر جو طوائف بحث کی ہے اس کا حاصل میر صاحب صرف در مصغیر میں
اس طرح بیان کر دیتے ہیں۔

ہمارا خاص مشرب عشق جس میں
بہمیر دل ہے، قلم دل، خدا دل
حیات جاوید کی طرف اشارہ کر کے کہتے ہیں۔

موت ایک زندگی کا وقفہ ہے
یعنی آگے چلیں گے دم لے کر!
تیسری چیز میسر صاحب کے کلام میں ادنیٰ کے جذبات کے سامنے ساوے شعر ہیں

جن میں جاو ہوا ہر ایک کے لئے شکر کا سلسلہ ہوں۔
کچھ کر دے شکر کے سیر میں ہر ایک کی
میری تقدیر جا کر گئے ہم۔
دہوم ہے پھر بہار آئی کی
انفکات ہیں کراٹے کے

قصروں میں منزل ایچوں کو سب جگہ ہے
ایکیں کو جا نہیں۔ دنیا عجیب جگہ ہے
گو تو ہوتے زمانہ کی جہاں میں نہیں
شکر صد شکر مگر زلت و غوری کے سبب
جو تھی چیز۔ میسر صاحب کے وہ شکر ہیں جن کی تعداد اون کے دیوان میں بہت
بتائی جاتی ہیں۔ ان اشعار میں خاص بات یہ ہے کہ ان کے کچھ میں عشق سے نہ الفاظ میں
گہرائی۔ مگر مطلب کچھ اس انداز سے ادا کیا گیا ہے کہ شعر واقعی شکر کی طرح دل میں
پیر جاتے ہیں۔ ملاحظہ ہوں۔

ہوا ہے اب تو یہ عالم تیرے بیمار حیاں کا
کہ جس کے کہو لکھنؤ اور سکھ دیو جیسا کہ پکارا کا
کیسا چمن کہ ہم سے اسیر و نکوشع ہے
دور پہرے ہم سے وقت نہیں!
چاکر نقش سے باغ کی دیوار و بخت
یو چہ چہ حال بیٹھ کر نزدیک

مرستے میں میسر صاحب پہ نہ اس بیگنی کیساتھ
نام میں چیت کوئی نہ رو یا بکار کے!
میسر صاحب کی غزلوں کے اس صرصری مخالف سے ہر شخص ان کی عظمت کا
اندازہ کر سکتا ہے۔ اب میں یہ دکھانا چاہتا ہوں کہ ایک غزل گو کی حیثیت سے اون کا
بوز لیشن اون کے ہمعصر شعرا میں کیا تھا۔

۳۱
 صاحب کے
 شاعریت
 سے صرف دو

میر صاحب اور اون کے ہم عصر شعرا

مرزا اسود دا اور خواجہ میر دہا ایسے ہیں جو اس عہد میں بھی قریب قریب میر صاحب کے
 ہم مرتبہ سمجھے جاتے تھے۔

میں اس خیال سے تواضع کر رہا ہوں کہ مرزا صاحب یا خواجہ صاحب کبھی حقیقت میں صاحب
 کے ہم مرتبہ تھے۔ لیکن ان دونوں بزرگوں میں بعض خصوصیات شاعرانہ ضرور ایسی ہیں
 جن کی وجہ سے ان کا ذکر ہمیشہ صاحب کے ساتھ ہو سکتا ہے۔

جہاں تک صنف غزل کا تعلق ہے اس بات پر تمام اہل الرائے متفق ہیں کہ ہمیشہ صاحب
 نے عدل سے تائید جو جان غزلیت ہے میر صاحب کے یہاں اتنا زیادہ ہے جس کا خواجہ
 اسودا کے یہاں شاید اور دور کے یہاں مقابلہ نہ ملے گا۔

سب سے پہلے اگر میر صاحب اور اسودا کی غزلوں کا باہمی مطالعہ کیا جائے تو ان
 ایک خاص فرق نظر آئے گا۔ اسودا وہ فرق ہے کہ میر صاحب کے یہاں فشریت، محزونیت
 و اودات قلبی اور دیگر وجدانی کیفیات کا جلوہ نظر آئے گا۔ لیکن اس کے برخلاف اسودا
 کے یہاں جبروت، شوکت، الفاظ، تقطیع اور دیگر دماغی قوتوں کا تماشہ دکھائی دے گا۔
 وہی بات جسے ہمیشہ صاحب نہایت سکنت کے ساتھ نرم سے نرم بھیج میں بیان
 کرتے ہیں اسودا پر شوکت سے پر شوکت لہجے میں پیش کر رہے تھے۔

گویا مختصر الفاظ میں میر صاحب اور اسودا کی شاعری میں فرق اس طرح کیا جاسکتا
 ہے کہ میر صاحب کی شاعری بالقلب اور اسودا کی شاعری بالذماغ ہوتی تھی۔

بعد ازل اسودا مشرقی شاعر کے اصول سے ایک اعلیٰ درجہ کے شاعر تھے
 لیکن ان کے دماغ کو قدرت نے صرف قصیدہ گوئی کی تکمیل کے لئے پیدا کیا تھا۔ یہی وجہ ہے کہ

وہ اپنی غزلوں میں بھی شانِ قصیدہ گوئی کو فراموش نہ کر سکے۔ اگر نازکیِ عقیدہ مضمون کہی اُنکے
ساتھ آتے تھے تو قصیدے کے بھیجی میں ڈھلکاوڑن کی نشان دہی ہو جاتی تھی جو ایک تشبیب
قصیدہ کی ہوا کرتی ہے۔

منو شاوہ چار شعر و دونوں استقامتوں کے درج کئے جاتے ہیں۔

سودا کے جو بالین یہ ہوا ستور قیامت

سودا

خدا م ادب بولے ابھی آنکھیں لگی ہے :

سہ ماہیہ میس کے آہستہ بولے :

ابھی تک روتے روتے سو گیا ہے

سودا کے شعر میں جو وہ یہ ہے وہ بظاہر بڑا دلکش معلوم ہوتا ہے۔ لیکن کہانِ عاشق کی
بے سرو سامانی اور کہانِ خدام ادب کا پہرا۔ غالب تو کہتے ہیں :

مشوق ہر رنگ رقیب سرو سامانی نکلا

قیس قصور کے پردے میں بھی عریان نکلا

عاشق کے لئے ہر صورت میں بے سرو سامانی ہی درکار ہے۔ اس کی زندگی اگر مصائب سے

پر ہو تو مرے کے بعد قبر پر دشتِ فیرانگیِ غنیمت اور کس میسر ہی ہونا چاہئے۔ لیکن سودا

کے شعر میں یہ بات نہیں جس کی وجہ سے اس کے عشق کا درجہ کسی قدر بہت ہو گیا ہے :

یارِ میسر کا شعر البتہ اس بلند نظر کے سے مطابقت ہے۔ لہذا صاف ظاہر ہے کہ جیسے

ہوئے شعر کو ترجیح حاصل ہے۔ اس کے علاوہ غزل میں جس زبان کو ضرورت ہو وہ ہی میسر

سودا

کے شعر میں ہے۔

کہاں کہوں میں اگر تیری بیوفائی کا :
ابو میں غرقِ سفینہ ہو آشنائی کا :

مکلا میں جس سے کروں تیری بیوفائی کا

میر

کہانِ میں نام دے پہرہ آشنائی کا

”تھو میں آسمانی کاسفینہ غرق ہونا“ ایک عمدہ خیال ہے۔ لیکن اس میں قطع کی اچھی خاصی جہلک آگئی ہے جس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ شعر ایک حد تک وماغی ہو گیا ہے۔ لیکن میس صاحب کے شعر کا تاثر صاف تیار رہا ہے کہ اون کا شعر خالص و اردات قلبی ہے۔ میرے خیال میں کوئی شخص غزل میں و اردات قلبی بروماغی استعار کو کسی طرح ترجیح نہیں دے سکتا۔ اس کے علاوہ میس صاحب کا ”گلہ ہوقائی کرنا“ سودا کے گلہ ہے و قافی لکھنے کے زیادہ فطری اور مانوس ہے۔

سودا ستری فر دے آنکھو تین کئی رات

اب بھی سحر ہو سکوٹک تو کہیں مر ہی :

سودا

رات ساری تو کٹی سنتے پریشاں کوئی

میر سحر کوئی لہڑی تم ہی تو آرام کرو

میس

سودا کا شعر گو نہایت بلند اور لطیف ہے مگر میس صاحب کی سادگی و روانی اور نرمی نے ان کے شعر کو زیادہ ممتاز بنا دیا ہے۔

اب خواجہ میس دسواد اور میس صاحب کا تقابلی مطالعہ کیجئے۔

خواجہ صاحب اور میس صاحب کا ذکر ایک ساتھ کرتے ہوئے منہور فرامیسی مقالہ نگار مسٹرس کا ماکن ڈی تاشی (M.R. GARCIN-DE-TASSY) کا حیرت انگیز نتائج کسی طرح سے نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔

موصوف کا ارشاد ہے کہ ”میر صاحب خواجہ میس دس دے کے شاگرد تھے۔ یہ تعجب خیز خیال موصوف کی شان تحقیق پر بہت بڑا حرف لاتا ہے۔ غالباً میس صاحب نے اسے تذکرہ ”نکاحات المستعصم“ میں خواجہ صاحب کے لئے جو شاندار الفاظ استعمال کئے ہیں۔ وہی اس غلط خیال کی طرف سترگار کن کا انتقال ذہن کرنے کے موجب ہوئے ہیں کیونکہ یہ ایک ایسی اونٹنی بات ہے جسے آج تک کسی تذکرہ نویس نے نہیں لکھا ہے۔

اپنے تذکرہ میں میس صاحب نے خواجہ صاحب کیلئے جو کچھ لکھا ہے اس کی بناء

محض اس اخلاص پر ہے جو میر صاحب کو خواجہ صاحب کی بزرگ خصلتی اور فقر کی وجہ سے اون سے تھا۔ استاد ہی اور شاگرد ہی کا خیال بالکل ہٹل ہے۔
 بحقیقت شاعر خواجہ صاحب میں البتہ وہ تمام کیفیات موجود تھیں جو ایک اعلیٰ درجہ کے غزل گو میں ہونا چاہئے۔ مگر پھر بھی میر صاحب سے کم تھیں۔ ذیل میں کچھ شعر و وزن بھرگوں کے درج کئے جاتے ہیں۔

حیف کہتے ہیں ہو اگلے اتار اچ خزاں
 آشنایا ہی والی اک سبزہ بیگانہ تھا
 یک نگاہ آشنا کو بھی وفا کرتا نہیں
 واپس مٹا گاں کہ سبزہ سبزہ بیگانہ تھا

خواجہ صاحب کا تخیل صرف اس قدر ہے کہ انہوں نے جن میں اپنی حقارت دکھاتے ہوئے سبزہ بیگانہ سے دوستی کا اظہار فرمایا ہے اور اس کی تاراجی پر آؤ نہ ہلے ہیں۔ لیکن میر صاحب نے کچھ جاوید برے الفاظ میں بے تباہی دنیا کا نقشہ کینچے ہوئے سبزہ بیگانہ کی معنویت سے فائدہ اٹھا کر مصراع کہتے بنے اور خوش انداز سے لگایا ہے۔ کو خواجہ صاحب کا شعر دنیا کے غزل کا ایک زبردست کارنامہ ہے مگر اس پر بھی ہمیں صاحب آگے بڑھ گئے ہیں۔

بہ چلا دل ہو کے آنکھوں سے گداز
 منہ یہ آ کر جسم رہے تو جسم رہے
 دل نہ پہونچا کو شے والی تلک

قطرہ خون نہا مژدہ پر جسم رہا
 خواجہ صاحب کی محبت سے دل کو گداز کر کے مسخ تک اب غیر متعین صورت میں لائے ہیں۔ اور کہتے ہیں کہ ”یہ سیال دل شاید تھ پر جسم جائے“ لیکن میر صاحب نے دل کی کم مائیگی کی ایک انتہائی حد دکھا دی ہے اور کہا ہے کہ ”میرا کم مایہ دل آنکھوں سے خون ہو کر رہا“

لیکن اپنی بے لباغی کی وجہ سے واسن تک بھی نہ پہنچ سکا بلکہ پلوں ہی پر جم کر رہ گیا۔
ظاہر ہے کہ میر صاحب کا تخیل خواجہ صاحب سے کہیں زیادہ بلند ہے۔

رکھ لفظت فیل من اکمل وحی کو یاد

درد

درد جب تک تیرے دم میں دم رہے

عشقم رہا جب تک کہ دم میں دم رہا

میر

دل کے جمانے کا نہایت عشقم رہا

دو دونوں استادوں نے دم کے قافیہ پر زور طبعیت دکھایا ہے۔ تخیل اور روپن بالکل
مختلف ہیں۔ صرف شعریت سے میر صاحب کی افضلیت کا اندازہ ہو سکتا ہے۔
بہر حال اس مختصر بحث کا نتیجہ یہی نکلتا ہے کہ حدیسی صاحب اپنے ہمدرین بہترین
غزل گو ہیں۔

انتخاب غزلیات میر اس بحث کے بعد میں غزلیات میر کا ایک مختصر انتخاب

بھی پیش کیے دیتا ہوں۔ جو اشعار درج ذیل کے جاتے
ہیں وہ محض میرا انتخاب نہیں بلکہ مختلف مذاق لوگ اور نہیں منتخب کر چکے ہیں۔ علی الخصوص
ان کا زیادہ حصہ حضرات اشرا ککھنوی کا انتخاب ہے جن کے ذوق سلیم پر مجھ پورا
اعتماد ہے۔

میں محض اپنا انتخاب اس وجہ سے نہیں درج کرتا کہ ان اشعار کی دلچسپی محض میرے
ہم مذاق حضرات تک محدود نہ ہو جائے۔

اپنے انتخاب میں میں نے اس بات کا خیال رکھا ہے کہ وہ شعر نہ پیش کیے جائیں جو زبان زد خلالت
ہو چکے ہیں۔ بلکہ کچھ نئی چیزوں سے ناظرین کی حیا نیت طبع کی جائے۔

انتخابِ غزلیات میر

بلبوں نے کیا گل افشان میر کا مرقد کیا
 ہمارے آگے ترا جب کونے نام لیا !
 دم صبح بزمِ خوشی جہان شبِ غم سے کم نہ تھی تہرمان
 کس شام سے اڑھاتا مرے دل میں درد سا
 پایا نہ یوں کہ کرتے اوس کی طرف اشارہ
 نہیں رہتے عاقل غلامتے بعینہ
 اس موج خیز دہریں تو ہے حباب سا
 اگلے تھے دست و پل و دامن گل بہم
 صبح تک شمع سر کو دہنتی رہی
 کس طرح سے مانے یار کہ یہ عاشق نہیں
 سخت کافر تھا جس نے پہلے میر
 راہ دور عشق میں روتا ہے کیا ؟
 گیا حسنِ خوابان بد راہ کا
 بیخودی لے گئی کہان ہلکو

دور سے آیا نظر تو یہ یوں کا اک ڈھیر تھا
 دل ستم زدہ کو ہم نے تہام تہام لیا
 کہ چراغِ تہاگسو تو دھو تہا بجڑنگ تہا سونگھا تھا
 سہ ہو چلا ہوں پیشتر از صبح زرد سا !
 یوں تو جہاں میں تھے اوسکو کہاں نہ پایا
 کہیں تیر دیوانے دل کو لگا !
 آنکھیں کہلین تری تو یہ عالم ہے خواب سا
 صحنِ چین نمونہ یوہر حساب تھا
 کیا تیکے نے اتنا س کیا !
 رنگ اڑا جاتا ہے ملک دیکھو تو چہرہ تیر کا
 مذہب عشق اختیار کیا !
 آگے آگے دیکھئے ہوتا ہے کیا
 ہمیشہ رہے نام اللہ کا
 دیر سے انتظار ہے اپنا

یہ دو ہی صورتیں ہیں یا منعکس ہے عالم !
 یا عالم آئینہ ہے اوس یار خود من کا

کیا شوق کی باتوں کی مختصر یہ ہوئی مشکل
 پستش کی یاں تک کہ اسے بت تھے
 غیرت یوسف ہویہ وقت عزیز
 کیا مرے آنے پہ تو اسے بت مغرور ہو گیا
 اسے برنگ ابر غرق ناک تم ادھر
 دل کی کچھ قدر کرتے رہیہ تم!
 بزم عشرت میں بلامت ہم نگوں بختوں میں
 سر کبڑیں ہے لیک وہ پرکار
 آنکھیں پڑتی تھیں ہمارے منہ پہ جینک جن تھا
 ہم نہ کہتے تھے کہیں زلف کہیں رخ نہ دیکھا
 چشم ہو تو آئینہ حسنا نہ دہر
 جاتا ہے آسمان کو کوچے سویا کے
 شوخی تو دیکھو آپ ہی کہا آؤ بیٹھو صید
 میر صاحب ہی چوکے اے بد عہد
 ظاہر پرست ہوتے ہیں کب معنی آشنا
 نہ ملین گو کہ ہجر میں مرجا میں
 میر تلو اور جاتی ہے تو چلے!
 کر سیر جذب لغت کلچین نے کل چین میں
 فقیر ہونے نے سب اعتبار کہو یا ہے

تھے جھج تلم کا غنڈہ کچھ نہ لکھا جاتا
 نظر میں سبھوں کی حسد اکر دیا
 میر اسکو رائیگاں کہوتا ہے کیا
 کہی اس راہ سے نکلا تو مجھے گہور گیا
 حیران ہوں کہ آج کہہ کر مہوا
 یہ ہمارا بھی ناز پرور نہ تھا!
 جون حباب بادہ سا غر سرنگون ہو جائیگا
 دیکھو تو ہنسہ بان ہے گویا
 کیا کیا تم نے کہ مجھ بیتیاب سے پردہ کیا
 اختلاف آیا نہ ہندو مسلمان کے بیچ
 منہ نظر آتا ہے ہر دیوار و نیچ
 آتا جو جی ہر اور و دیوار دیکھ کر
 پوچھا کہاں با تو بولے کہ میری زبان پر!
 در نہ دینا تھا دل قسم لے کر
 ہے عشق سے بیوں کے مراد عا کچھ اور
 عاشقوں کا وصال ہی کچھ اور
 خوش خراموں کی چال ہی کچھ اور
 توڑا اشاخ گل کو ٹکلی صدائے بلبل
 قسم جو کہاؤں تو کہتے ہیں کیا گدا کی قسم

خاک ہے اصل طینت آدم اسکو چاہئے عجز اگرے
 بات کی تہہ کو پا جاتے تو اتنا سر نہ اٹھاتے ہسم

بہلا ہوا اگر تری سب برائیاں دیکھیں!
 کیا خاک میں ملائیں میری جاںِ شائیاں
 رنگِ بدن کا جب دیکھوں جب چوٹی بھیگے لہجے میں
 سوتے سے اٹھ کر آنکھیں نہیں لے انکڑائیاں جا بھڑکایا
 ابھی تو اوس کی کلی سے نکال لایا ہوں!
 میں نقشِ پا کی طرح پادِ مسال اپنا ہوں
 چاہیں ہی دبروں کی سب سے زائیاں ہیں
 ہم نہ ہوئیں تو پھر حجاب کہاں

پہرے رہتے ہیں سارے بھول ہی جس کے گریساں ہیں
 وہ کیا جانے کہ ٹکڑے ہیں جبکہ کے میرے داماں ہیں
 جاگتا ہوں کہ خواب کرتا ہوں
 بچو دی آئی اچانک تیرے آجھانے میں
 گل و گلزار کی حاجت نہیں گور و غریباں کو
 کہتا ہوں اُس کے طعنہ کی کچھ تم دعا کرو!
 ہاں کہو اعتماد ہے ہم کو
 مدت سے اگر چہ یاں آتے ہو نہ جانتے ہو
 کس تک اس ایک ٹوکری مٹی کی ہونے سے
 لوگوں کے پوچھنے کا کوئی کیا جواب دے
 عمر بے ہم سے بوسائی کی!

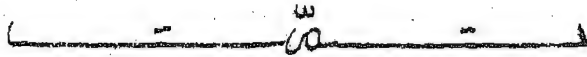
پیار کرتے کا جو خوبانِ ہم پر رکھتے ہیں گمشاہ
 اداں سے تو پوچھنے کوئی تم اتنے کیوں پیار رہو گے

جفا بین دیکھ لیاں بے وفا سیاں دیکھیں
 مارا بچے ہی سان کے غم و غمیں آنکھ سے میر
 گوندھ کے گونا گل کی تھی وہ ترکیبِ بنائی ہو
 یہ بھی سماں خوش ترکیبوں کا میرزا پڑھی سکر گیا
 چلا نہ اٹھ رہے وہیں چپکے چپکے پھر تو میسر
 مری نمود نے مجھ کو کیا بھرا ہر خاک
 چلے ہیں یہ تو ٹھہر کر نگھی ہے میرے جی کو
 مہتی اپنی ہے بیچ میں پردہ!

جی میں پرتا ہے میر وہ میرے
 جیسے بجلی کے چمکنے سے کسی کی سدہ جائے
 کوئی کا شائسہ سر رہ کا ہمار ہی خاک پر بس ہو
 یہ اضطراب دیکھ کہ سب دشمنوں سے بھی
 کہتے ہو احتیاد ہے ہم کو
 کہتے ہو تم آنکھوں میں پرتے ہو ہمیں دل میں
 اب جان جسے خاک سے تنگ آگئی بہت
 اس کا غضب اسے نامہ نہ لکھنا تو سہل ہے
 اوس کے ایفائے عہد تنگ نہ چھوٹے

کہلنا کم کم گلی نے سکھایا ہے اوس کی چشموں کی نیم خرابی سے
 صبح وہ آفت اٹھہ ٹپٹا تھا تم نے نہ دیکھا صد انوس
 کیا کیا فتنے سر جوڑے بلکوں کے سائے سائے گئے
 دکھا دے آنکھ کچھو مٹھ یہ کیوں بے زلف کہو
 لطف پر اوس کے ہم نشین مت جا کہو خرام سے دھتکے رستے بند کرے
 اب تو ہم ہو چکے ہیں ٹمک تیرے ابرو حشم ہوتے
 کیا کیا رنج ادھٹاتے تھے جب جی میں طاقت رکھتے تھے
 دم آحشر ہی کیا نہ آنا تھا اور یہی وقت تھے بہانے کے
 حال بدلتی نہیں میسر ا تم نے پوچھا تو مہربانی کی
 عزت کی کوئی صورت دکھلائی نہیں دیتی چپ رہتے تو چپکے ہی کچھ کہتے تو گالی ہے
 اب کر کے فراخوش تو ناشاد کر دیتے
 ستم ہے تیری خوشے خشکین پر ٹمک بھی دل جوئی
 سب ظلم ہے اس خاطر تا غیر بہلا مائے
 مصائب اور تپے پر دل کا جانا
 تم جو دلجوئی خلق ہو سہم کو
 نہیں نسبت عشق موقوف
 بہت ناہربان رہتا ہے یعنی !
 آج پھر تھاپے جیت میسراں
 آج ہمیں بیابانی سی تھی صبر کی دل سو دھت تھی
 جو لوگ آسمان نے یاں خاک کر اوڑھائے !
 بے عسرتوں نے لیکر خاک ان کی گہر بنائے

تو جہان کے بحر غریق میں سر نہیو نہ بلند کر
 کہ یہ تیغ روزہ جو بود ہے کبھی مون پر کا جابجے
 دکھائی دیکھو یوں کہ بے خود کیا
 ہمیں آپ ہی سے جدا کر چلے
 حدیث زلفت و راز دوس کے منہ کی بات بڑھی !
 کہہو کے دن ہیں بڑے اور کہہو کی رات بڑھی !
 چشم دل کہوں اس ہی عالم پر
 یان کی اوقات خواب کی سی ہے
 دلا باز نہ کر ان کیو نہ سے
 نہنیں آسمان پہلا ناساں کا لے
 جسے شب آنکھ سادیکھا دیکھتے
 اد سے پھر خاک ہی پایا سویرے
 ہم طور عشق سے تو واقف نہیں ہیں لیکن !
 سینے میں جیسے کوئی دل کو ملا کر ہے !



حصہ دوم

میر صاحب کی قصیدہ گوئی

قصیدہ قصیدہ سے بنا ہے۔ چونکہ شاعر ایک قصیدہ کہنے سے قبل ہی کسی کی مدح کا قصد کرتا ہے لہذا اسے قصیدہ کہا جاتا ہے۔
 قصیدہ گوئی اردو اور فارسی شاعری میں بڑی عزت کی نظر سے دیکھی جاتی ہے لیکن میر نے نزولیت اس کی رائج صورت پر نظر ڈالتے ہوئے اس کا زیادہ حصہ ایسا ہے جسے اعلیٰ قسم کی شاعری کہنا بہت بڑی غلطی ہے۔
 مینا یہ عرض کر چکا ہوں کہ اعلیٰ شاعری صرف وجدانی شاعری کو کہنا چا سکتا ہے جو قصیدے میں بہت کمیاب ہوتی ہے۔ وجہ یہ ہے کہ صرف قصیدہ کے میناوی اغراض و مقاصد ایسے ہیں جنہیں وجد سے کوئی تعلق نہیں۔ کسی ظالم بادشاہ یا بدکردار صاحبِ دولت کی مدح سرائی دراصل شاعر کا کام نہیں۔ شاعر صرف اُن احساسات کا اظہار کرتا ہے جن سے خود اس کا دل متاثر ہو رہا ہے۔ ضمیر کشی اور شاعری بالکل متضاد چیزیں ہیں جن کا یکجا ہونا محال ہے۔

سلہ قدرت دراصل شامل قصیدہ نہیں ہونا چاہئے۔ اسے بیوقوفی سرخی کہتے ہیں سمجھا جاوے۔
 لہذا عربی قناد کا قصیدہ محض غفلت ہے۔

البتہ چند باتیں قصیدہ میں ایسی ہیں جنہیں اعلیٰ شاعری کہا جاسکتا ہے۔
 اول قصیدہ کی تشبیہ جس میں شاعر کوئی بہاریہ، عشقیہ یا اخلاقی مسلسل مضمون
 بیان کر کے نفس موضوع کی طرف توجہ ہوتا ہے۔ چونکہ تشبیہ کسی صورت میں خلاف ضمیر
 نہیں ہو سکتی لہذا کم از کم قصیدہ کے اس شعبے میں شاعر کو زور طبعیت دکھانے کا پورا موقع
 رہتا ہے۔

دوسرے قصیدہ کے وہ مدحیہ اشعار جن میں شاعر کسی ایسی ہستی کی مدح کرتا ہے جو
 اس کے خیال میں اس مدح کی سزاوار ہوئی ہے۔
 چونکہ اس قسم کی مدح ہمیشہ بالا خلاص ہوتی ہے لہذا ازل میں شریعت کا وجود دہر وقت
 ممکن رہتا ہے۔ اس مدح کو ہندی شاعری میں بہکتی کے نام سے تعبیر کیا جاتا ہے اور اس سے
 بڑی عزت کی نظر سے دیکھا جاتا ہے۔

تیسرے۔ قصیدہ کا وہ جو ش اور مشکوہ جو مدح کی عظمت دکھانے کی ضرورت
 سے تغلیف قصائد عربی رنگ قصیدہ کوئی قرار دے لیا گیا ہے۔
 مگر افسوس ہے کہ ان تینوں چیزوں کو قصیدے کے غیر طبقی مبالغوں اور تفسیر نے
 بہت کافی خراب کر دیا ہے۔ بہر حال قصیدے کا جتنا حصہ ان خرافات کی صند سے جکلیا ہے
 اس میں اصل شاعری کی جب تک کبھی نظر آ جاتی ہے۔

ایسی صورت میں میر صاحب جن کو فطرت نے خالص شاعر بنا کر بھیجتا تھا صنف
 قصیدہ کوئی بین (جو حقیقی شاعری سے کسی قدر الگ شے ہے) کیونکہ کامیاب ہو سکتے تھے۔
 دوسرے دن کی بے نیازی، سیر سہمی اور فقر پسندی نے بھی انہیں اس صنف کی طرف
 متوجہ نہیں ہونے دیا۔ یہی اسباب ہیں جن کی وجہ سے وہ صنف قصیدہ میں نمایاں نہیں
 ہو سکی۔ لیکن یہ سچی اون کے مدد و دے چند قصائد کے وہ مقامات جہاں قوت شعری دکھانے کا
 موقع تھا۔ اگر بغور دیکھے جائیں تو کسی قصیدہ کو سے کم نظر نہ آئیں گے۔

بعض تحقیق کا خیال ہے کہ جوش و شکوہ جو لازماً قصیدہ گوئی سے میر صاحب میں آنے
آلام کی وجہ سے نہیں رہا تھا۔ اسی وجہ سے وہ قصیدے میں کامیاب نہ ہو سکے۔ لیکن یہ غلط ہے۔
میر صاحب آلام میں ضرور مبتلا رہے۔ لیکن ان کا نفس اتنا بلند تھا کہ وہ دنیاوی مصائب سے
ذرا بھی متاثر نہ ہو سکا۔ لہذا یہ کہنا کہ ان میں مصائب کی وجہ سے جوش یا شکوہ کا جذبہ نہیں
رہا تھا۔ ٹھیک نہیں۔

میر صاحب کے قصائد میں بھی وہی جوش و شکوہ ہے جو کسی دوسرے عہدہ قصیدہ گو
کے قصائد میں ہو سکتا ہے۔ پس میر صاحب نے صرف مندرجہ بالا سبب سے قصائد کم نہیں
دئے۔ حقیقتاً وہ اس صنف میں بھی مادی نہ تھے۔ بلکہ یہ ضرور کہنا جاسکتا ہے کہ ان کے قصائد
کامربہ ادب کی غریبات سے مادی نہیں جس کی ایک مزید وجہ خود صنف قصیدہ گوئی کا
شاعرانہ نقص ہے۔

اردو کے بہترین قصیدہ گو مرزا ابودا جگے جاتے ہیں۔ اگر ان کا اور میر صاحب کا
بجائیت قصیدہ گو مقابلہ کیا جائے تو یہ ماننا پڑے گا کہ سودا کے قصائد زیادہ نمایاں ہیں
جس کا خاص سبب یہ ہے کہ اس صنف میں زیادتی کلام کی وجہ سے ان کی مشق اتنی ہو گئی
ہتی کہ تصنیفات شاعرانہ جو قصیدے کا خاص عنصر ہیں ان کے قبضہ میں آگئے۔ اگر فرض
میر صاحب بھی صرف قصیدہ گوئی پر اپنے حقیقی جذبات شاعری کو قربان کر دیتے تو ممکن تھا
کہ وہ سودا سے زیادہ قصیدے میں بھی کامیاب رہتے۔ لیکن حقیقت تو یہ ہے کہ وجہ کی
دنیا میں رہنے والا تصنیفات کی دنیا میں اٹھا ہی کیوں؟

والفح رہے کہ میں نے قصیدہ گوئی کی جو کچھ مخالفت کی ہے اس کا دار و مدار تمام تر
جزل شاعری کے اصول پر ہے۔ ورنہ میں ماننا ہوں کہ جہاں تک اردو اور فارسی شاعری کا
تعلق ہے یہ صنف ایک نہایت دلچسپ صنف ہے جس میں غیر عالم شاعر کا گزر نہیں ہو سکتا۔
کیونکہ جو تصنیفات اور مبالغات قصائد میں ہوتے ہیں ان کا پیدا کرنا ہر دماغ کیلئے ممکن نہیں۔

اب میں میر صاحب کے قصیدہ پر ایک سرسری نظر ڈال کر یہ دیکھنا چاہتا ہوں کہ بحیثیت
تفسیر گو وہ کس پاس کے شاعر تھے۔
میر صاحب کے قصائد جتنے دہیا ہو چکے ہیں ان کی تعداد اب تک سات تک پہنچی ہے۔
پہلا قصیدہ حضرت علی علیہ السلام کی مدح میں ہے جس کے چار مطلع ہیں۔

مطلع اول یہ ہے۔

جب سے غور نشید ہو اسے چین افرور حمل

زنا گل چنگے جو برسات ہری کے جو چہل

دوسرا قصیدہ جو حضرت علی علیہ السلام کی مدح میں ہے۔ اس میں تین مطلع ہیں۔
پہلا مطلع یہ ہے۔

اک منب کیا تھا بار تری زلف کا حنیال

اب تک میری دھن میں میرا بال بال !

تیسرا قصیدہ بھی حضرت علی علیہ السلام کی مدح میں ہے۔ اور اس میں بھی تین مطلع ہیں
مطلع اولیٰ یہ ہے۔

غنی ہو دل یہ آئے ہیں اندوہ اب بدام :

پہنچے ہیں مجھ کو داغ گل چنگ صبح و شام :

چوتھا قصیدہ جناب امام حسین علیہ السلام کی مدح میں ہے۔ اس میں دو مطلع ہیں۔
مطلع اول یہ ہے۔

فلک کے جو رو جھانے کیا ہے مجھ کو شکار

ہزار کوسں پہرے جاتے ایک تپیل دار

پانچواں قصیدہ شاہ عالم یا دشاہ فی مدح میں ہے۔ اس میں چار مطلع ہیں۔

سب سے بعض کلیات میں وہ اور بعض میں یہ بھی ہیں۔

ابتدائی مطلع یہ ہے۔

جو پہونچتی قیامت تو اُدھ خان ہے
مرے ہاتھ میں دامن آسمان ہے
چٹا قصیدہ خلد آشیان نواب آصف الدولہ بہادر کی مدح میں ہے۔ اس میں مطلع ہیں۔
پہلا مطلع یہ ہے۔

ہر است کو مطلق نہ تھی پالی دل کو تاب
آشنا ہوتا نہ تھا آنکھوں سے خواب
ساتواں قصیدہ ہی نواب صاحب موصوف کی مدح میں ہے۔ اس میں تین مطلع ہیں۔
مطلع اولیٰ یہ ہے۔

ہر اسکے ہن ز بس شکوہ فلک تحریر
سیر و کاغذ ٹھیکین کے رنگ لوح ضمیر
مندرجہ بالا تمام قصائد ایسے ہیں جن کا زیادہ حصہ داخلی اور خارجی دونوں قسم کی
شاعری کے لحاظ سے ایک اعلیٰ درجہ پر کہتا ہے اور کمتر حصہ ایسا ہے جس میں
دوسرے قصیدہ گوؤں کی طرح اغلاق اور تصنع پایا جاتا ہے۔ اس نقص کا سبب محض
یہ ہے کہ قصیدہ کے جو عام اصول ہیں ان پر عمل کرنا اکثر موقع پر میر صاحب کے لئے
ناگزیر ہو جاتا تھا۔
اب مختلف شعبہ جات قصیدہ کے کچھ منتخب شعار ملاحظہ ہوں۔

قصائد میر کی تشبیب | دیکھا کہ ادیب بیان ہو چکا ہے کہ قصیدہ میں تشبیب
ہی ایسی شے ہے جس میں شاعر کو ذوق و طبیعت
دیکھا نیک پور اموح رہتا ہے۔ اصولی طور پر اس کے تین شعبے کے جا سکتے ہیں۔

۱، محاکات (۲)، تفضل (۳)، اخلاقیات -

محاکات کا مفہوم الفاظ کے ذریعہ مصوری ہے -

تفضل کا مفہوم عاشقانہ رنگ کی تمہید ہے -

اخلاقیات کا مفہوم اخلاقی اور حکیمانہ مضامین کا ذکر ہے -

وصائدہ مہر سے ان تینوں اقسام کی تشابہ ملاحظہ ہوں -

مصوری یا محاکات دیکھئے

جب سے خورشید ہو اے چین آفر و ز جمل
رنگ گل بچکے ہے ہر بات ہری کے او جہل
چو ش گل یہ ہے جہاں رنگ کہ کرے کام نظر
لالہ در گس و گل سے بہت دشت و جبل
لفظ نہ دیکھ کی مست پوچھ کہ میں شب میں ہوں
سبزہ غلاماں لب جو یہ کہ جزا بس جمل
چشم رکھنا تو جلی نہیں ہو آلو ملک دیکھ
رنگس اگر تہ ہے جہاں تو ہے خود معانے لہل
خون جیادہ کش عاشقی و پیچیدہ گل
دونوں نکلے ہیں مہر خاک سے ابست و قبل

برنگ گل نہیں ہوا کرتا ہے ہر اسکر کو !

رنگ کی گر کہیں سدا گانے دیکھی سے منتقل

مندرجہ بالا اشعار میں محاکات دو قسم کے ہیں - ایک تو حقیقی محاکات دوسرے
محاکات مع الخیل -

حقیقی محاکات کے سلسلہ میں مطلع خاص طرح سے قابل لحاظ ہے جس میں اکہ بہتاری کی
سچی تصویر کھینچی گئی ہے علی الخصوص دوسرا مصرع ”رنگ گل بچکے ہے ہر بات ہری کے او جہل“
پکار پکار کر کہہ رہا ہے کہ میں اوسے بے تصنع طبیعت کی اختراع ہوں جس نے اردو شاعری میں
چار چاند لگا دیے ہیں مطلع کوڑے اور آنکھیں بند کر لیجئے تو معلوم ہوگا کہ پہلوؤں سے
دیکھی ہوئی ہری ہری ٹہنیاں نکلا ہوں کے سامنے جہوم رہی ہیں -

میری رائے میں کم از کم اس خصوصیات کے اعتبار سے مذکور صاحب سب سے بڑی

کہیں آگے بڑھے ہوئے ہیں۔
یہی بات جو میر صاحب نے اپنے مطلع میں کہی ہے سودا نے ہی بیان کر نیکی گوشش کی ہے۔

اٹھ گیا بہمن دھوئے کا چھستان سے عمل

تیغ از وی نے کیا ملک حسن ان متعل

لیکن وہ بات پیدا نہ ہو سکی جو میر صاحب کے مطلع میں ہے۔ اسی طرح دوسرا شعر ہے

جو کش گل پہ ہے جہاں تک کہ کرے کام نظر

لائے و ز کس و گل سے ہیں بہرے دشت و جبل

پھر پور بہار کا ایک ایسا مکمل نقشہ ہے جسکو پڑھ کر گھٹائے رنگا رنگ سے پھر مرغزار اور
کوہسازنگا ہون کے سامنے آجاتے ہیں۔

یوں ہی تیسرا شعر ہے

لطفت روئید گی مت پوچھ کہ میں شبہ میں ہوں

سبزہ غلطان ہے لب جو یہ نہ کہ خواب بھل

پڑھ کر یہ معلوم ہوتا ہے کہ ایک شفاف نہر کسی شاداب سبزہ زار کو چھیدتی ہوئی
بہر رہا ہے۔

انہیں اشعار میں اب محاکات کی دوسری قسم ملاحظہ ہو۔

محاکات مع التحیل کے دو شعبے ہو سکتے ہیں۔ اول وہ تحیل جن کا تعلق تاثر قلبی سے ہے۔
دوسرے وہ تحیل جو خالص دماغی ہیں۔

تاثر قلبی سے تعلق رکھنے والے تحیل کے سلسلہ میں میر صاحب کے مندرجہ بالا اشعار میں
سے چوتھا اور پانچواں شعر ملاحظہ کیجئے۔ مگر نقل ہیں یہ

چشم رکھتا تو حل فیض ہوا کو ملک و بیکہ
خون خمیازہ کش عاشقی و سچے گل
نرگس اگتی ہر جہاں بوئی تھی دیہقان نے بھل
دونوں گلین میں بہتہ خاک سے ابست و بھل

ان اشعار کو ہر صنف کا ہر مہر مکتبہ ہے کہ یہ خصوصیت ہی صرف مہر مکتبہ میں ملتا ہے
مقابلہ میں ممتاز ہوتی۔

خالص دماغی تخیل مہر مکتبہ کے آخری شعر میں دیکھئے۔

برگ گل صیف ہو اگر تاسے ہر احگر کو

انگ کی گہر کہیں سدگاہ کے رکھے ہیں منقل

چونکہ اس قسم کے مضامین کو تصنیف کی دنیا میں نہایت اہم سمجھا جاتا ہے لہذا میر صاحب
نے بھی انہیں ارسا کہہ لیا ہے ورنہ ان کی طبیعت کو ادوں سے کوئی مناسبت نہ ہوتی۔
اس قسم کے تخیل کا میدان ہمیشہ محدود اس کے ہاتھ رہا ہے۔

تشبیہ کی دوسری قسم تغزل ہے جس میں شاعر کوئی مکمل عاشقانہ مضمون بطور تمہید
بیان کر کے اصل موضوع کی طرف رجوع ہوتا ہے۔ ظاہر ہے کہ اس تشبیہ خاص میں میر صاحب
جن کا تغزل سلم طور پر بہترین مانا جا چکا ہے کہتے کا معیار رہے ہوں گے۔ چند اشعار
منو نقاد رج کو رہا ہوں۔

ایک ہو دشمنی میں مری میرا بال بال

جینے گڑھی ہے ساتھ مرے حسرت وصال

ابرو ترے بے کہ ادھر کٹ گیا ہلال

لیکن نہیں ہنوز مجھے ٹک بھی انفعال

ہے یہ تو باغ رنگ شکستہ کا نو نہال

ایک ہے آفتاب جہاں تاب پر زوال

کتنے شکستہ دل تھے بہت تھے خراب حال

اک شب کیا تھا یا رتری زلف کا خیال

میں مر گیا فراق میں پر اب یہ کیا ہے ظلم !

جنبش ہوئی مرثیہ کو ادھر گڑ گئی سنان !

دور رخ ہو میرے شرم گنہ کے عرق میں غرق

خوش تاملی کو آہ کی کب پہونچتا ہے سرد

یک روز بے نقاب ہوا رہتا تو صبح کو

ہتی میر تیرے کوچہ میں عشاق کا معاش !

جیسے غرض تھے سب کو یقین تھا کہ مر چکے !

کوئی نہ تھا کہ جس کو ہو جینے کا احتمال

میر

تیسری قسم تشبیب کی اخلاقیات ہیں۔ اس شعبے کے شامل قصیدہ ہونیکے میرے خیال میں
دو سبب ہو سکتے ہیں۔ اول یہ کہ بادشاہوں کی مدح سے قبل ادھنیں چکے گیانے اور
اخلاقی باتیں ایک دیکھ شاعرانہ عنوان سے بتائی جائیں تاکہ وہ امور سلطنت میں
ان سے فائدہ اٹھا کر رعایا کیلئے کارآمد و مفید بن سکیں۔
دوسرے یہ کہ ایسے روحانی مدوح کی مدح سے قبل جس کے اخلاق کی سطح عالم اخلاق
سے بہت بلند ہے جو تمہید بیان کی جائے گی اس سے قدر تا کلیانے اور اخلاقی
ہونا چاہئے۔

اس میں شک نہیں کہ میر صاحب نے اس شعبہ میں بھی خوب خوب کہا ہے لیکن بہرہی
وہ سودا کے برابر کامیاب نہ رہ سکے۔ وجہ یہ ہے کہ وہ ایک عالم و جد کے شاعر تھے۔
لہذا ادھنیں خشک مواعظ سے بہت زیادہ ربط نہ رہ سکا۔ جیسا صاحب نے
جہان کہیں اخلاقی تالیف نظم کی ہیں اس پر عشقہ رنگ اتنا غالب ہے کہ اسے خالص
اخلاقیات کی سرخی کے تحت میں درج کرنا مشکل ہو جائیگا۔ جیسے یہ

ہوا کئے ہیں ز بس شکوہ فلک حشر یہ سیر کا غنہ مشکین کئے رنگ لوح حشر
کردن نہ شکر جفا کئے آسمان کیوں کر مری خرابی میں اُن نے نہ کی کوئی تعمیر
دیباہ را دن کو دست اُن نے خانہ سازی کا دل شکستہ کو میرے کیا نہ ملک ہمیشہ
دماغ رفتہ شگفتن سے استنانه ہوا کہ اس چین میں رکھا اُن نے غیجہ سادہ نگید
در اصل مصائب میں شکر ایک بہت بڑا اخلاقی مسئلہ ہے۔ مگر ہمیشہ صاحب نے
اسے خالص غزل بنا کر پیش کیا ہے۔ البتہ خال خال میر صاحب کے قصائد میں خالص
اخلاقیات کے نمونے بھی ملتے ہیں۔ مگر وہ اتنے کم ہیں کہ ان کا ذکر کرنا عبث ہے۔ اب
چھ نمونے ہمیشہ صاحب کی تالیف میں درج دیئے جاتے ہیں۔ جن کا لطیف
مندرجہ بالا اصولوں کی روشنی میں حاصل کیجئے۔

جو پہنچی قیامت تو آہ و فغاں ہے مرے ہاتھ میں دامن آسمان ہے
کوئی آج سے جو فلک مدعی کیا ہمیشہ مرے حال پر مہربان ہے
جو روٹا بھی ہو کین غبارِ دلی سے تو آنسو کا سیلاب بارشِ گان ہے
سحر جامِ خون ہے جو منہ ہو چکوتی یہ فلوک ایسے کے گھر میں بھائی ہے
حق ایک جی ہے تو ایک آوہ دم کا اُسے قصداً اب تک مرا امتحان ہے
اس احوال کا رنگ رو بس ہے مستعد

جو دلی میں ہے میرے سو منہ پر عیاں ہے

میر صاحب کے قصائد کا گریز | تشبیہ کے بعد ایک دوسری چیز اور آتی ہے
جسے قصیدہ گو حضرات بہت کافی اہمیت دیتے ہیں۔ اور وہ گریز ہے۔

گریز کا مفہوم قصیدہ کا وہ مقام ہے جہاں سے شاعر تشبیہ کو ختم کرتے ہوئے اپنے
اصل مطلب کی طرف رجوع ہوتا ہے۔ اس مقام کا حسن یہ ہے کہ اصل موضوع کی طرف
اس طرح آیا جائے کہ تشبیہ کا تسلسل نہ بگڑنے پائے۔ اس اصول کو جس خوبی سے نبھایا جائے
گریز اتنی ہی کامیاب سمجھی جائے گی۔

اب چند مثالیں میر صاحب کے گریز کی یہی ملاحظہ کیجئے۔

بجز محبوب میں عالم کا نلاطم بیان کرتے ہوئے حضرت امیر علی علیہ السلام کی
مدح میں فرماتے ہیں کہ

جو سے وہ دست بدل خاک پرستے ادب سے میں بھی بنگاروں ہوں خدا متعجب کیفیت خاک کوں
موتے سر تک تو عدد دیدہ خود ادب سے آج دیکھئے کسی سر پر تو اس سے کیا ہے گل
زرد سر کا بھی جو ہو جو دینے دوزخ کی من صبح نکلتے ہے صدمہ ماتھے پہ لہر جھنڈ ل

وقت ہے اپنے نصیری کی مدد کا یا شاہ !
 روز و شب رہتی ہے اس سوزی کو جس جنگِ جہل
 ایک دوسرے قصبہ میں دنیاوی بیعتوں کی مدح سرائی کرتے ہوئے حضرات علی
 علیہ السلام صبر اس طرح آتے ہیں سے
 کب تک مصفت بتوں کی خداسے تو خوف کر
 اسے طبع وہ تہ اتنی ہی یا بند خط و حال
 پڑھ منقبت نہ شاہ کی جس سے نجات ہو
 وہ شاہ جس کے ایک لڑا کو ہے یہ کمال
 بخشش سے جن کی حرف طلب محو ہو گیا
 کب اوس کے وقت میں ہے بہت نوبت نوال
 میر

اپنے عشق کا حال بیان کرتے ہوئے امام حسین علیہ السلام کی مدح اس طرح کرتے ہیں سے
 سوائے مالِ جان سوز کون ہے دل سوز
 بعینہ آہ سحر گاہ کون ہے غم خوار
 جہنم میں جب سے خوش آیا لباسِ عریانی
 نہیں ہے دامن صحرا میں تب سے جھکوا قرار
 ہدیہ ساتھ ہوا دامن سواد کو کون کے !
 مگر کہ خاک و فاس سے بنا ہو میرا غبار
 عجب ہے جھک جو تو دیکھتے نہیں آنا !
 رہا ہوں ایک تری انگلیوں کا میں بیمار
 مطلع

ہوا ہوں جو فلک سے بہت ہی ناز و تزار
 پہونچو یا خلف الصدق یا حیدر کرار
 ان چند مثالوں سے میر صاحب کا گریز کے حسن کا بجز بی اندازہ ہو سکتا ہے
 اب مداحی ملاحظہ ہو۔

میر صاحب کی مداحی | گریز کے بعد قصیدہ میں مداحی کی باری آتی ہے۔ اور
 یہی چیز قصیدہ کا اصل موضوع سمجھی جاتی ہے۔ بعض
 قصائد تو ایسے ہوتے ہیں جن میں ابتداء ہی سے مدوح کی مدح شروع کر دی جاتی ہے

ایسے قصائد ”قصائد خطا بیدہ“ کے نام سے تعبیر کئے جاتے ہیں اور انہیں دنیائے قصیدہ میں کوئی خاص اہمیت نہیں دی جاتی۔

بعض قصیدہ گو حضرات نے قصیدہ میں بجائے مدح کے قدح بھی کی ہے۔ لیکن ان قدح والے قصائد کا ذکر قصیدہ کی سرحد کے تحت میں کرنا غلطی ہے۔ ایسے قصائد صرف جو کہے جاسکتے ہیں۔

اصل قصیدہ محض شرف مدحی کو کہا جاتا ہے جسکی دو قسمیں ہیں۔ اول وہ مدح جو کسی روحانی پیشوا یا کسی ایسے بزرگ کی ہو جسے شاعر بالاطلاص اس شخص مدح کے لائق سمجھتا ہو۔ دوسرے وہ مدح جو کسی بادشاہ یا صاحب دولت کی ہو۔

پہلے اولیٰ الذکر مدح کے چند نمونے کلامِ ہمدستی سے درج کئے جاتے ہیں۔

حضرت علی علیہ السلام کی مدح میں فرماتے ہیں :-
اے کہ اک تو ہی ہوا عالم اسرار ازل اے کہ سو جان سے عاشق ہو تر احسن عمل
تیری وہ ذات مقدس ہو کہ لیتے ہوئے نام منہ سے ناخواستہ بھی صل علی جائے نکل
دور ازیک کہ کجا عیش سے رتبہ ترا حرف تیرا ہی ترے شیخوئی کی وحی منزل
فرش ہونا ترے زائر کا سعادت ہی دے کیا کرے چادر مہتاب کہ ہنسی مستقل

لقمہ ظلم نہیں بچتا عند الت میں تری !

باز نگلی ہوئی چڑیا کے تئیں دے ہے اگل میر

پھر ایک دوسرے قصیدہ میں حضرت علی کی مدح :-

تو وہ در مدینہ علم عظیم سے جس شخص کو نہ اُسے الف بے و دال و ذال
اُسے تری جناب مقدس میں ایک دم کرتے ہیں دال تو وقف بھی طرز کے مقال
عالم ہوا اس قدر کہ بیاں کیا کرے کوئی پہر بحث اس سے عقل فلاطوں پر ہے دال
جب ملک جیوں میں دلیں مہر آرزو یہ ہوں سر سے تیرے زائر درگاہ کا پائمال

پہر بعد مرگ حوض پہ کو شر کے باغ علیؑ

میر

جلاک ہو میری حشر کو تیری صف نعال

ظاہر ہے کہ ایک شیعہ مسلمان ہونے کی حیثیت سے میر صاحب کو حضرت علی علیہ السلام سے کیا خلوص ہو گا۔ یہی وجہ ہے کہ مندرجہ بالا اشعار کے پردے میں سچی پہلکتی کا جذبہ جلاک رہا ہے۔ اب دوسری قسم کی مدح ملاحظہ ہو۔

نظم استیلاں تو آب آصف الد و لہ کی مدح میں مندرجاتے ہیں۔

اے ترے ڈار سے جگر شیر و نکلے آب	و سمنوں کو رو بہا تا اضطراب
مدھی کی صف ہو کو نچوں کی قطار	شکری اس فوج کا ہر اک عقاب
موجزن جید ہر سو وہ دریائے فوج	بستیان اس سمت کی جیسے حباب
رفع یدعت جاسے تو تو کیا بحال	اٹھ مکے جو نعمہ جنگ و رباب
منع مئے ہوئے تو بہ قدرت ہو کیا	جو گلے سے بنیشتہ کے اترے شراب
خوبیاں بہین خوبیاں سرتا قدم	تب کیا صانع نے تجہ کو انتخاب

چو کہے تو چاہا ہے وہ لکھ رکھیں !

میر

حرف ہر اک ترے منہ کا ہے کتاب

اسی طرح ایک دوسرے قصیدے میں تو اب صاحب موصوف کی مدح کرتے ہیں۔
تمام قدرت آصف صفت سلیمان جاہ
فلک شکوہ ستارہ چشم خدیو چہان
نہ ہے علو براتب کہ در پہ بار نہ پاسے
روان ہو رخ کا گر مرکب ظفر پیکر
سود دولت و گنہ بخش دشمن گیر
ترے جلال کو گز لفظوں میں گردن تحریر
پزار بار اگر چرخ مارے جسر رخ اشیر
تو تابہ شام کرے ردم و شام کو تسخیر

کیا ہے شور ترے عدل کا جو گردوں تک

میر

تھاں سے آنکھ چھپاتا رہے ہر بد رمنیر

یہ ہر دور ہے کہ اہل دولت کی مداحی اعلیٰ شاعری نہیں کہی جاسکتی۔ کیونکہ ایسے موقوف پر شاعر اپنے فکیر کے خلاف قوت شعری سے کام لیتے کی کوشش کرتا ہے۔ جس میں اوستے کامیابی ہونا ناممکن ہے۔ لیکن مدحی صاحب کے مندرجہ بالا اشعار کے لئے یہ فیصلہ صادر کرنا بہت بڑی غلطی ہے۔ کیونکہ اوں کے یہ کمر کو دیکھتے ہوئے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ وہ خوشامد کے قریب ہی نہیں آ سکتے تھے۔

نواب احمد علی ولد وہی ہیں جو جناب قبلہ اور اسی قسم کے دیگر معزز الفاظ سے مدحی صاحب کو سرعام مخاطب کرنا چاہتے ہیں۔ مگر مدحی صاحب چہل کر منہ پھیرے ہوئے چلے جاتے ہیں۔ پھر بلا انہیں کی خوشامد میر صاحب سے کیونکر ہوئی۔

مندرجہ بالا اشعار کا جو شش و شکوہ صاف بتا رہا ہے کہ انہیں تاثرات قلبی نمایان طور پر جھلک رہے ہیں۔ میر صاحب نے جس جذبے کے ساتھ یہ اشعار کہے ہیں وہ دراصل خوشامد نہیں بلکہ احسان مند ہی ہے۔ نواب صاحب کے لانا انتہا احسانات نے میر صاحب کے قلب کو ایسا متاثر کیا کہ یہ اشعار خود بخود ذہن میں پڑے۔

واقعہ یہی ہے کہ نواب صاحب نے میر صاحب کے ساتھ جو مراعات کی ہیں اوں کا بدلہ کرنے کے لئے میر صاحب کے پاس سوائے جلس سخن کے اور کوئی شے موجود نہ تھی۔ یہی وجہ ہے کہ میر صاحب نے دل کہہ لکھ نواب صاحب کی مدح کر کے تاریخ میں فی الجملہ ان کے وقار میں اضافہ کر دیا ہے۔ جو مورخ مدحی صاحب کی کہی ہوئی مدح دیکھ گا اوستے فطرت اس نکتہ پر غور کرنے کے لئے مجبور کرے گی کہ ”میر جیسے بے نیاز فقیہ سر نہ چکی مدح کی اوسکی شخصیت کیا ہوگی؟“

عام تقییدہ گو حضرات کی اس قسم کی مدح اور میر صاحب کی مدح میں فرق یہی ہے کہ انکا مقصد خوشامد رہتا ہے اور میر صاحب کا مطلب بطلہ احسان اتا رہتا۔ یہ حال میری رائے میں راج کوئی نہیں میر صاحب تمام اردو تقییدہ گو یونین بلند مرتبہ ہیں۔

میر صاحب کی دعا | سب سے آخری قصیدہ عین دعا ہے۔ دعا کا لہجہ ہمیشہ اسی وقت

موثر ہو سکتا ہے جب قلب میں سوز و گداز ہو۔ ظاہر ہے کہ میر کا سوز و گداز کس پایہ کا تھا۔ اسی حالت میں یہ خیال کوئی بیجا نہیں کہ ان کے دعائیہ اشعار کامیاب ہونا چاہیے۔ موتی اچڑ سحر سن لیجئے۔

ایک حضرات علی علیہ السلام کی مدح کے قصیدہ کا اختتام صرف ایک شعر میں اس دعا پر کرتے ہیں۔

ہوئے حسام ترخ مجوں کو درو غم شمشیر دوستانی یہ ہو خون عدو حلال
اما رحسین علیہ السلام کی مدح کے قصیدہ کا اختتام اور دھنہ اقدس پر پورے پورے کی دعا ہے

یہ آرزو ہے مرے دل میں مدد توں سے تنہا دے نہ بعد میرے سید میں یہ مشت عبا
آزادے اسکو صبا یاں تلک کہ ہے پوئے مجھ آستان کے آگے کہ ہے فلک کردار
نواب آصف اللہ واللہ کی مدح کے قصیدہ کی دعا

کر دعا پر مہیسا اب ختم سخن ! تو کہے جو کچھ کرے حق مستجاب
زیر دست اوسکے ہیں کروں کائنات قیامت وہ ہے مالک و قاب
دوست اوس کے جوش زن جلیے محیط !

خاک بر سر مدعی جلیے سراب

یہ ہیں میر صاحب کی مختصر مگر پر خلوص دعائیں۔ اگر ان کو کوئی شاعرانہ اہمیت نہیں دی جاسکتی تو بے لطف بھی نہیں کہا جاسکتا۔

میر صاحب کی مثنوی گوئی

لغت میں مثنوی کے معنی تشبیہ شدہ کے آئے ہیں۔ اس صنف کا نام مثنوی ہونے کا خاص سبب یہ ہے کہ اس کے ہر شعر کے دو قافیہ الگ الگ لگے ہوتے ہیں۔ بالعموم مثنوی میں شاعر کوئی قصہ منظوم صورت میں بیان کرتا ہے۔ چونکہ اس صنف میں نسبتاً قافیوں کی پابندی کم ہوتی ہے۔ لہذا اسے اعتبار سے یہ صنف ایک آسان ترین صنف سمجھی جاتی ہے لیکن اس کی ذمہ داریوں کے اعتبار سے میرے خیال میں اسے دقیق ترین صنف کہنا چاہئے۔

ایک مثنوی گو بہ وہ تمام ذمہ داریاں عائد ہوتی ہیں جو ایک شانہ نگار پر ہونا چاہئے۔ مثلاً علاوہ قوت بیان کے ایک مثنوی گو کے لئے ضروری ہے کہ اس نے فطرت انسانی کا عمیق مطالعہ کیا ہو۔ تمام سوسائٹیوں کے مذاق اور توقعات عالم سے باخبر ہو۔ مختلف ازمائشوں کے رسم و رواج اور تمدن کا علم رکھتا ہو۔ دنیا کی طبیعی اور غیر طبیعی جزائیں سے متعمک ہو وغیرہ وغیرہ۔ کیونکہ ان سب کی ضرورت ایک قصہ کے بیان کرنے میں پیش آ سکتی ہے۔

میرے خیال میں مثنوی ہی ایک ایسی صنف ہے جس میں شاعری داخلی اور خارجی دونوں قسم کی قوت شعری کا پوری طرح اندازہ ہو سکتا ہے کیونکہ مثنوی میں کہیں عشق و محبت۔ و قوعات فطرت اور جذبات انسانی کا فلسفہ بیان کرتا ہے کہیں مختلف سانحات یا مناظر کی تصویر کھینچتا ہے۔ تعرض طرح طرح سے کہی اپنا قصہ پڑھتا ہے۔ اے کو ہناتا ہے کہی رو لاتا ہے کہی جو ش رو لاتا ہے کہی خالق بناتا ہے۔

اس ہمہ گیر صنف میں ظاہر ہے کہ ہمیشہ صاحب کی طبیعت کیونکر رک سکتی ہے۔

انہوں نے ہی بہت سی مثنویاں کہیں ہیں جن کی تفصیل اوں کی تصنیفات کے تحت میں درج ہو چکی ہے۔ یہ مثنویاں کس پائے کی ہیں؟ اس کے متعلق محققین کی آرا کا مطالعہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ باثقتنا کو چند مہینے صاحب کی تمام مثنویاں ایسی ہیں جن کا شمار اردو ٹریجر کی بہترین مثنویوں میں ہوتا ہے۔ اردو میں جتنے مثنوی گو گذرے ہیں وہ سب میر صاحب یا میر حسن کے خوش چین تھے۔

اب میں صنف مثنوی کے مختلف شعبہ جات کے تحت میں میر صاحب کا کلام پیش کرتا ہوں جس سے اوں کے کمال کا اندازہ ہو جائے گا۔

اصولی طور پر مثنوی دو شعبوں میں تقسیم ہے جن میں سے پہلی شے تو وہ فرضی یا حقیقی قصہ ہے جسکو شاعر بیان کرتا ہے۔ دوسری چیز اس کا بیان یا طرزِ ادا ہے۔ یعنی ایک مثنوی میں دو ہی چیزیں دیکھی جاتی ہیں۔ اول یہ کہ جو قصہ بیان کیا جا رہا ہے وہ کیا ہے؟ دوسرے شاعر نے اسے بیان کیونکر کیا ہے۔ مثنوی کے اول الذکر شعبہ میں دو چیزیں قابلِ لحاظ ہیں۔ اول قصے کا پلاٹ دوسرے کردار۔

پلاٹ پلاٹ، واقعات کے اس مجموعہ کو کہتے ہیں جو کسی قصہ میں بیان کئے جائیں۔ ایک پلاٹ کی کامیابی کا دار و مدار میری رائے میں حسبِ ذیل باتوں پر ہوگا۔ اول یہ کہ جو واقعات پلاٹ میں بیان کئے جائیں محیرِ عقل اور ناممکن الوقوع نہ ہوں۔ اگر کسی پلاٹ کی بنیاد ایسے واقعات پر ہے تو وہ کامیاب پلاٹ نہ سمجھا جائے گا۔

بعض محققین کا خیال ہے کہ حسبِ ذیل صورتوں میں محیرِ عقل اور ناممکن الوقوع باتیں ہی بیان ہو سکتی ہیں۔

اول جب کسی قوم کے اعتقادی قصص Mythological بیان کئے جائیں

جیسے ملٹن کی پیراڈائرلاست وغیرہ جن میں مسیحیت کے اعتقادی افسانے بیان ہوئے ہیں۔
دوسرے جب طلسم و سحر سافری کے قصے بیان ہوں جیسے طلسم ہوشربا *Hermetism*

وغیرہ۔
تیسرے جب کسی نادیدہ مخلوق مثلاً (جن۔ بہوت۔ پیری وغیرہ) کے قصے بیان ہوں۔ جیسے
گلڈن اسلیم (*A mid summer night's dream*) ڈیسمنٹ ڈریم
وغیرہ۔

اس میں شک نہیں کہ مندرجہ بالا صورتوں میں محیر عقل اور ناممکن الوقوع واقعات کو برانا
قریب ترین ناممکن سا ہے۔ لیکن میری رائے میں افسانہ نگار کے عام اصول کے مطابق
ایسے پلاٹ اعلیٰ درجہ کے نہیں کہے جاسکتے۔

بس ایک عمدہ پلاٹ میں زیادہ سے زیادہ ایسے ہی محیر عقل واقعات درج ہو سکتے
ہیں۔ جو مادی اسباب سے ممکن الوقوع ہوں۔ لیکن پہر ہی جہاں تک ہمارے ایسے
واقعات کو نظر انداز کرنا چاہتے تاکہ قصہ پڑھنے والے کو ذرا بھی نفی اور گرائی نہ
محسوس ہو۔

مشرقی افسانوں کو دیکھتے ہوئے میر صاحب کے یہاں محیر عقل واقعات بہت کم ہیں۔
لیکن پہر ہی ان کی شیوہوں کے پلاٹ اس نقص سے بالکل پاک نہیں ہیں کی خاص وجہ
یہ ہے کہ آج جس شے کو ہم نقص سمجھ رہے ہیں اس اعتقاد پرست اور توہم پرست
دور میں اس سے حسن سمجھا جاتا تھا۔ خواہ اس کو حسن سمجھا جائے یا عیب۔ مگر میر صاحب میں
ایک خاص بات یہ تھی کہ وہ عقائد شاعرانہ (*poetic conviction*) کو
کسی موقع پر نظر انداز نہیں کر سکتے تھے۔

مثلاً وہ اپنی شیوہی شکلے عشق میں ”پرشرام کی بیوی کے مرجانی کے بعد“ پر شرام کا
اضطرار دکھاتے ہوئے تاثرات عشق کو اپنے اعتقاد شاعرانہ کی بنا پر استغیرا ہیست

دیتے ہیں کہ ایک ن پرشرام وارتسکی میں روتا ہوا دریا پر گیا اور شب کو گھر نہ پلا۔ وہیں
 اس سے ایک ماہی گیری زبانی معلوم ہوا کہ اس دریا پر روز آسمان سے ایک شعلہ آتا ہے
 اور کہتا ہے کہ "ہاں ہے پرشرام تو کہاں ہے" ہاں عدم میں بھی تیرا بھر بچے بچپن گزرا ہے۔
 پرشرام کی آتش خوق اس شعلے کی زیارت کیلئے مشتعل ہوتی ہے۔ اور وہ ماہی گیری
 ساتھ اس مقام پر جاتا ہے جہاں شعلہ روز آتا کرتا تھا۔ چنانچہ وہ شعلہ اس دن بھی
 اسی طرح فریاد کرتا ہوا آیا۔ پرشرام نے آواز لبیک بلند کی اور شعلہ اسے محیط کر کے
 اپنے ساتھ لئے ہوئے آسمان کی طرف چلا گیا۔

اس میں شک نہیں کہ اس واقعہ میں ایک شاعرانہ لطف ضرور ہے مگر پہر بھی اسے
 افسانہ نگاری کی دنیا میں کوئی اہمیت نہیں دی جا سکتی۔ کیونکہ اسکو یقین کرنا صرف
 انہیں لوگوں تک محدود رہ سکتا ہے جو عشق کے ان محیر عقل تاثرات پر اعتقاد رکھتے
 ہیں۔ ورنہ عام لوگ اسے کسی طرح باور نہیں کر سکتے جس کے بعد ظاہر ہے کہ وہ اسے
 پسندیدگی کی نظر سے دیکھ سکتے ہیں۔

بہر حال جہاں اس قسم کے واقعات میر صاحب کی مثنویوں میں ہیں وہاں ایسے ہی
 واقعات ہیں جو ایک اعلیٰ درجہ کے فنانہ نگار کے قلم سے نکل سکتے ہیں۔ میری رائے میں
 بحیثیت مجموعہ ان کی مثنویوں کے پلاٹ اچھے خاصے کامیاب پلاٹ کہلانے کے مستحق ہیں۔
 دوسری بات پلاٹ میں یہ ہونی چاہئے کہ جو واقعات بیان کئے جائیں وہ کسی
 خاص مقصد کیلئے نہ تراشے گئے ہوں۔ بلکہ آمدین خود واقعات واقعات سے پیدا
 ہوتے چلیں وہ پلاٹ نہایت ادنیٰ قسم کا سمجھا جاتا ہے جس میں مصنف خواہ مخواہ
 اپنے مطبوع اصولوں کی غفلت اور قلمدانے کی کوشش کرتا ہے۔

یہ عیب ہی بشرقی مصنفین میں ناناوے فیصد ہی پایا ہوا ہے۔ جیسا صاحب
 دہن ایک فیصد ہی مصنفین میں سے ایک ہیں جن کے پلاٹ اس عیب سے بالکل پاک ہیں

تیسرا حسن پلاٹ کا یہ ہے کہ جو واقعات بیان کئے جائیں وہ اتنے سطحی نہ ہوں کہ ایک ہی واقعہ سے پڑھنے والا اگلے واقعات خود معلوم کر لے بلکہ ہر واقعہ کا نتیجہ جو دوسرے واقعہ میں دکھایا جائے وہ اتنا عینی ہو کہ عام نظر میں اس سے اس وقت تک نہ محسوس کر سکیں جب تک مصنف خود نہ ظاہر کرے۔ مثلاً ایک شخص کو زہر پینے کے لئے دیا گیا جسے بی کر وہ زمین پر گر پڑا۔ اس واقعہ کے بعد عام لوگ یہی نتیجہ نکالیں گے کہ مسموم مر گیا۔ لیکن افسانہ نگار نے جگہ پر یہ دکھایا ہے کہ جو زہر اس شخص کو پینے کے لئے دیا گیا تھا دراصل وہ زہر نہ تھا بلکہ اس زہر والے پیالے میں اس کے ایک دوست نے کسی تہ سیر سے زہر کو پیٹیک کر داروں کے بیہوشی بہر دیا تھا جسے پیکر دھن بے ہوش ہو کر گر پڑا تھا۔ یہ مذاق خال خال مشرقی قصص میں ضرور ملتا ہے مگر وہ اتنا کم ہے کہ اس سے مغربی قصوں کے مقابلہ میں ذرا بھی اہمیت نہیں دی جاسکتی۔

میر صاحب بھی ایک مشرقی ادیب ہونے کی حیثیت سے اس خوبی میں اتنا ہی حصہ رکھتے ہیں جتنا ان کا حق ہوتا چاہئے۔

کیرکٹر نگاری | جو واقعات کسی شخص کے متعلق بیان کئے جائیں ان کی نوعیت کا نام کیرکٹر ہے۔ اصولاً ہر سوانحی اور ہر خیال کے آدمی کے واقعات زندگی مختلف ہو کرتے ہیں۔ باوجود شاہ اور گدا کے خیالات ایک نہیں ہو سکتے زاہد اور رند کا طرز معاشرت مطلقاً مختلف ہو سکتا۔ تلوار کا دھنی سپاہی اور تیش سپاہی دولت ہم مسک نہیں بن سکتے۔ یہی وہ نازک فرق ہے جو کیرکٹر نگاری میں ظاہر کئے جاتے ہیں۔

کیرکٹر نگاری میں سب سے اہم بات جو قابل لحاظ ہے وہ یہ ہے کہ جو واقعات جس شخص کے متعلق بیان کئے جا رہے ہیں کیا واقعتاً وہ اویں احوال اور اویں درجہ کے

آدھی سے ظہور پذیر ہو سکتے ہیں۔ اس اصول پر جتنی کامیابی سے عمل کیا جائے گا کیرکٹر اتنا ہی کامیاب سمجھا جائے گا۔

بالعموم کیرکٹر بین نقص میں صورتوں میں واقع ہوتے ہیں۔

مثلاً یہ کہ انسان کا ہیکار اپنے قصہ میں اتنے زیادہ کیرکٹر جمع کرے جن کا نہا ہونا اس کے امکان سے باہر ہو جائے۔ اسی صورت میں ایک خاص بچیدگی قصہ میں پیدا ہو جاتی ہے جس سے قصہ کی روانی بالکل مفقود ہو جاتی ہے۔

میر صاحب کی مثنویوں میں یہ نقص بالکل مفقود ہے کیونکہ وہ کسی اپنے قصہ کے کیرکٹر تین چار سے زیادہ بڑھتے نہیں دیتے اور اتنے مختصر کیرکٹر دن کا نہا ہونا ذرا ہی مشکل نہیں ہوتا۔

دوسرا نقص *overdone character* ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ اظہار واقعات میں حدود و فطرت کو بہرہ ل کر اپنے پسندیدہ یا مخالف شخص کے متعلق خواہ مخواہ ایسے انلی ترین یا ذلیل ترین واقعات لکھنا جس کا وہ عام نگاہوں میں سختی نہ ہو۔

اس قسم کی کیرکٹر نگاری سخت میوہ بھی جاتی ہے کیونکہ ایسی صورت میں سادہ سادہ کے عام وقوعات مصنف کی عقیدت مند یا مخالفانہ کے برصے میں چھپ جاتے ہیں۔ جس کی وجہ سے قصہ میں مقبولیت عامہ حاصل کرنے کی صلاحیت نہ رہتی۔ کیرکٹر کی بہت بڑی خوبی یہ ہے کہ وہ قصہ خواہ قریبی ہی کیوں نہ ہو لیکن وقوعات و فطرت سے بالکل مطابق ہو۔

deal character painting کی صرف اعتقادی مذہبی نقص میں اجازت ہے کیونکہ ایسے قصہ کے ہیرو بالعموم وہی لوگ ہوتے ہیں جو اسخ الاعتقاد مذہبی لوگوں کے خیال میں معصوم یا عام سطح انسانی سے بلند ہوتے ہیں۔ ان سے اگر اعلیٰ ترین واقعات منسوب کئے جائیں تو نا مناسب نہیں معلوم ہوتے۔ اسی طرح ان ہستیوں کی مخالفت کرنے والے بھی ذلیل ترین کہے جاسکتے ہیں۔ کیونکہ (بقول مذہبی لوگوں کے) بہترین کا

نیا لہجہ بدترین ہی ہو گا۔
 غرض سوائے اس مخصوص صورت کے۔ *ideal character painting*۔
 سبقت مفعول ہے۔

یہ نقص اہمیت میر صاحب کی مثنویوں میں حال حال ملتا ہے مثلاً مثنوی شعلہ عشق میں پریشرام کی ہوی
 کو بیچے پریشرام کے مرنے کی خبر سنائی جاتی ہے وہ ایک آٹھ بیچ کر جاتی ہے۔ اس واقعہ کی
 شاعرانہ عظمت جو کچھ بھی ہو لیکن اس کے عدم مطابق فطرت ہونے میں کسی کو ذرا بھی کلام
 نہیں ہو سکتا۔ آج تک نہیں ایسا نہیں دیکھا گیا کہ بغیر کسی مادی سبب کے کوئی عورت اپنے
 شوہر کے مرنے کی خبر سن کر فوراً مر جائے۔ یوں ہی میر صاحب کی مثنویوں میں بعض بعض مثلاً
 پر اسی طرح کے اور بھی واقعات موجود ہیں لیکن ادن کی لہذا دھماکن کے مقابلہ میں اتنا

کم ہے کہ شہر شخص اور نہیں باسانی نظر انداز کر سکتا ہے
 تیسرا نقص کیر کٹر نگاری کا یہ ہے کہ افسانہ نگار اپنی کمزوری دماغ کی وجہ سے اپنے قصہ کے
 مختلف مقررہ اشخاص کے کیر کٹر بالکل یکساں بیان کرنے لگے۔ اور ادن سے اس قسم کے
 واقعات منسوب کرے جو ایسے موقع پر خود اس سے ظہور پذیر ہوتے۔

میر صاحب کی مثنویاں اس عیب سے بالکل پاک ہیں۔ وہ اپنے قصہ کے مقررہ
 اشخاص کا کیر کٹر ہمیشہ ادن کے خرائض اور ماحول کی رعایت سے بیان کرتے ہیں۔ مثلاً
 مثنوی دریائے عشق میں چار کیر کٹر خصوصیت کے ساتھ قصہ سے تعلق رکھتے ہیں۔

(۱) متعلقین محبوبہ (۲) دایہ (۳) عاشق (۴) محبوبہ۔
 میر صاحب اپنے قصہ میں یہ چاروں کیر کٹر اسی صورت میں پیش کرتے ہیں جبکہ بالعموم
 متوسط طبقہ خیال کے آدمیوں کا ہونا چاہئے۔

شہ ناز میں رنگ و ناموس کا خیال کس حد پر ہوتا ہے۔ اس کے لئے متعلقین محبوبہ کا
 کیر کٹر دیکھئے۔

جب عاشق کی وارفتگی نے راز محبت کو طشت از بام کر دیا تو مجبور کے اعزاء اپنی شرافت کو
بھول کر اوس کی جان کے ورپے ہو گئے۔ لیکن ننگ و ناموس کا حیاں پہر بھی اون سے
الگ نہ ہو سکا۔ میر صاحب فرماتے ہیں :-

وارث اس کے بی بد گمان ہوئے	ورپے دشمنی جہاں ہوئے !
مشورت تھی کہ مار ہی ڈالیں	وقف آس بلا کے تین ٹالیں !
پھر یہ ٹھہری کہ ہونگے ہم بد نام	سیکے آخبر کہیں گے خاص و عام
کیا گنہ تھا کہ ہم جواں مارا	کن نے مارا اسے کہاں مارا
ہوئے یہ خون خفتہ گر بیدار	کھینچنا ہوئے خفت بسیار
کچھ ایک دھب سے اسکو تنگ	تا نہ عائد ہو اپنی حیات تنگ
تہمت خطہ رکھئے اس کے سر	کچھ سنگ سار اوس کو پہر
دیکھ دیو انہ اس جواں کو قرار	ہوئے سارے ورپے آزار
ایک نے سخت کہہ کے تنگ کیا	ایک نے آ کے زیر سنگ کیا
ایک آیا تو ہاتھ میں شمشیر	ایک بولا کہ اب ہے کیا تاخیر

کی اشارت کہ کو دوکان شہر !

میر

آئے لبریز غصہ و پر قہر

اس تمام بیان میں متعلقین مجبور کے کیر کڑ کے فطر کا حد و کسی جگہ نظر انداز
نہیں ہونے پائے ہیں۔ جو صورتیں میر صاحب نے بیان کی ہیں واقعتاً یہی صورتیں
دنیائیں پیش آیا کرتی ہیں۔

اسی طرح دایہ کا کیر کڑ جو میر صاحب نے بیان کیا ہے وہ وہی ہے جو ایک بچی قظامہ
عورت کا ہونا چاہیے۔ جب مندرجہ بالا تدبیروں سے عاشق ورجانان سے نہ ٹلا تو
آخر مجبور کے اعزاء میں مشورہ ہوا کہ اب رسوائی حد کو پہنچ جاتی ہے۔ مناسب یہ ہوگا کہ

محبوبہ کو رات کے وقت خفیہ طور پر کسی محافہ میں بیٹھا کر یہاں سے بھاگ دیا جائے۔ چنانچہ ایسا ہی
 کیا گیا اور اندھیری رات میں محبوبہ کو دایہ کے ساتھ دوسری جگہ منتقل کیا جائے گا۔ جذب محبت
 نے عاشق کو خبر دی اور وہ بھی بانالہ و زار ہی محافلے کے ساتھ ہو لیا۔ دایہ جو محبوبہ کی پاسداری
 سے عاشق کی دشمن جانی تھی یہ عالم دیکھ کر اپنے مکر کا جال اس طرح پھیلانی ہے۔

گوشت زدہ دایہ کے ہوئے یہ سخن	ہتی وہ استاد کار حید و من
پاس اوسکو بلا سلی دہی !	وعدہ وصل سے شفی دہی !
کائے ستم دیدہ عنہم دوری	ہو چکا اب زمانہ مسجوری
زار نالے نہ کر شکایا ہوں	عشق کا راز تا نہ رسوا ہوں
سخت دل تنگ تھی یہ غیرت ماہ	قطع جہنم بن نہ ہو سکے تھی راہ
ترے آنے سے دل کشا وہ ہوا	نشہ دوستی زیادہ ہوا
بزم عشرت کر نیلے باہم ساز	ہو چو اپنے دست کا ہم ساز
دیکھ اوسکو قریب ساتھ لیا !	دل عداست کو اپنے ساتھ لیا

غرض اسی صورت سے راستے میں جو دریا پڑتا تھا اوس کو پار کرنے کیلئے عاشق اور

محبوبہ کو لیکر دایہ کشتی میں سوار ہوئی اور حید ہی سے۔

بیچ دریا کے دایہ نے جاکر	کشتی اوس گل کی اوسکو دکھلا کر
پہلی پانی کی سطح پر اک بار	اور بولی کہ اوس جگر اوس کا
حیف تیرے نگار کی پاپوش	موج دریا سے ہوئے ہم آغوش
غیرت عشق ہے تو لا اس کو	چھوڑ مت یوں برستہ پاس کو

جس کف پا پہ رنگ لگی ہو بار !

منصفی ہے کہ خار سے ہونگے گار

اس پر دے میں دایہ کا مطلب یہ تھا کہ مجھ پر یہ کی یا پوش نکالنے کے لئے عاشق دریا
اور ڈوب کر مر جائے تاکہ یہ جہاز اپنا کھو۔ یہ تہا دایہ کی قضا کی کا موقع۔

اب اس کے بعد عاشق کا کیر کٹر اس طرح بیان کیا ہے
سن کے یہ حسرت دایہ مگر
اوس کے دل سے گیا شکیب قرار
بے خبر کار عشق کی تہ سے
جست کی آسے اپنی جاگ سے
تہا سفینہ میں یا کہ دریا میں!
کچھتے ہیں ڈوبتے اور چلتے ہیں
موج زنجیر ہو گئی پامین
ڈوبے ایسے کہیں نکلتے ہیں!

عشق نے آہ کہو دیا اس کو

آخر آہ حسرت ڈوب دیا اس کو

ایک سچے عاشق کے کیر کٹر کی اس سے زیادہ درد انگیز تصویر اور کیا ہو سکتی ہے۔
اب مجھ پر کا کیر کٹر ملاحظہ کیجئے۔

ایک شریفانہ زاوی جو عشق کی لگاؤوں سے ناملد ہے جب اپنے عاشق کی وفاؤں کے
عظیم نشان مظارے دیکھتی ہے تو فطرتاً اوس کے دل میں محبت کی خلش شروع ہو جاتی ہے
اور اوس کا جذبہ شرافت اپنے سچے چاہنے والے کے ساتھ شریف برتاؤ کرنے کی خواہش
میں بدل جاتا ہے لیکن شرم و حیا اوس کے ارادوں کو اپنے دامن میں چھپائے رکھتی ہے
حتیٰ کہ وہ اوس کے اخلاق کے لئے اکثر فریب دہی سے بھی کام لینے لگتی ہے۔

عاشق دایہ کی مکاری سے صرف مجھ پر کی یا پوش کے لئے ڈوب کر اپنی جان
دے چکا ہے جس کے بعد ظاہر ہے کہ مجھ پر کے قلب نئی کیا حالت ہوئی چاہے ہے۔
میر صاحب کی زبانی اس حالت کو سنئے۔

دایہ حیلہ گر ہوئی دل شاد
واں سے کشتی چلی برنگ باد
قصہ کو ماہ بعد یک ہفتہ
ہوئی وہ رشک ماہ زخو درنتہ

کہنے لاکر کہ اب تو اسے دایہ
 تھے جو نہ گائے اس کے حد سے زیاد
 شور و فتنے تھے اس تلک سا رہے
 مصلحت سے یہ تو ٹھہر کر چھٹی گھر
 دایہ بولی کہ اسے سسر اپا تار
 اب تو میں فتنہ کو مسلایا ہے
 کون مارے ہے گھر کے چیلے کا

یہ نہ سوچی کہ یہ بدلے ہے عشق
 گہا ستین اپنی لگ رہا عشق

غرض دوسرے دن صبح کو دایہ مجبور کو لیکر خوش خوش لڑکی طرف روانہ ہوئی
 جس وقت کشتی پر دایہ اور مجبور جا رہی تھیں تو مجبور کہتی ہے

حرف زن یوں ہوئی کہ اے دایہ
 موج سے تھا کہ ہر کو ہم آنکوش
 چھکڑ آیا نظر کہاں آکر؟
 مجھ کو دیکھو نہ ان اس جا کا
 ہیں میسر کہاں یہ سیر عبور
 مگر میں گرچہ دایہ ہتی کامل
 یہ نہ سمجھی کہ ہے فریب عشق
 بیچ دریا کے جا کہا یہ حرف

یان کہ اتھا کہاں وہ کم بایہ
 تھا ملاطم سے کس طرف ہمدوش
 پھر جو ڈوبا تو کس جگہ جا کر؟
 میں بھی دیکھوں خروش و نیا کا
 اتفاقاً ہیں اس طرح کے امور
 لیکر تہہ تو سخن کے ہتی عامل
 ہے یہ مہ پارہ ناشائستہ عشق
 یان ہوا اتھا وہ ماجرا کے شگفتہ

یان وہ بیٹھا جیسا اب کے مانشہ
 پھر نہ تھا کبھی سسر اب کے مانشہ

یہ سنکر محبوبہ کے جذبات عشق کی کیا کیفیت ہوتی ہے ۔
 سنتے ہی یہ کہاں کہاں کر کر گزرتی قدرت ترک جان کر کر
 موج ہراک مکند شوق ہتی آہ لپٹی او کو برنگ مار سیاہ
 دام گسترده عشق تہا بہتہ آب جکے حلقے تمام تہے گرد آب
 حسن موجوں میں یوں نظر آوے نور مہتاب جیسے لہراوے
 تہیں وہ ادسکی حنائی انگشتان غیرت افزوز تخیل سر جان
 سر پہ جسم وہ آب ہو کے بہا سچ پانی کی آئینہ سارہا
 کشش عشق آخند او سہ کو
 سے لگی چھینچتی ہوتی تہے کو ! میر

اسی طرح کے بیسیوں اعلیٰ سے اعلیٰ کیرکسٹہ میس صاحب کی مثنویوں میں ملیں گے
 جن کا مکمل لطف صرف اصل مثنویوں کے مطالعہ ہی سے حاصل ہو سکتا ہے ۔
 اب میں کسی قدر روشنی میس صاحب کے انداز بیان پر ڈال دینا
 ضروری سمجھتا ہوں ۔ انداز بیان کے سلسلہ میں جب ذیل باتیں قابل لحاظ ہیں ۔
 (۱) محاکات (۲) دقتات کی باتیں (۳) تسلسل کلام (۴) انتخاب افہات
 (۵) اختصار و افہات (۶) قدرت بیان (۷) نتائج ۔

محاکات اور یہ ظاہر کیا جا چکا ہے کہ الفاظ کے ذریعہ تصویر کشی کو محاکات کہتے ہیں ۔
 مثنوی میں محاکات دو قسم کے ہوتے ہیں
 (۱) داخلی کیفیات اور جذبات کی تصویر کشی ۔
 (۲) مادی اشیاء کی خارجی تصویر کشی ۔
 چہاں تک محاکات کا تعلق ہے میرے خیال میں میس صاحب دنیا کے اون

معدودے چند شعر ایسے ہیں جو اس شعبہ کے بادشاہ سمجھے جاتے ہیں۔ جیسے شکسپیر کا لی داس۔ انیس وغیرہ۔

صرف مشنوی ہی نہیں بلکہ ہر صنف سخن میں جہاں کہیں مصوری کی ضرورت پیش آئی ہے میر صاحب کی شاعری نے ایک مصور سے زیادہ کام کیا ہے۔ میر کے نزدیک میر صاحب کی شاعری کی اہم ترین خصوصیت محاکات ہے۔ کسی شے کی سادگی کے ساتھ تصویر کشی میں میر صاحب اپنی نظیر آپ ہیں۔ ادنیٰ کی افسانہ نگاری سے بہت کچھ روسی آفانہ نگاروں کا نظر ملتا ہے جن کے محاکات تمام دنیا میں ممتاز ہیں۔

سب سے پہلے میں داخلی کیفیات اور جذبات کی تصویریں میر صاحب کی مشنویوں سے پیش کرتا ہوں۔

مشنوی شعبہ عشق میں ایک جوان کے حسن کی تصویر کشی ہے

کوہاں اک جوان تھا پر سرام نام	خوش اندام خوش قامت خوش خرام
جوانی کے گلشن کی وہ آب و رنگ	گلستاں بندہ کام او سکی خوبی تو تنگ
جد ہر نیکے رنگین ادائی کے ساتھ	چلے جائیں جی خوشمائی کے ساتھ
کیلے بال چلتا تھا وہ سب و ناز	قدم بوسی کو آتی تھی عمر و راز
جد ہر کوہ ملک گرم رفتار ہو	قیامت اوہر سے نمودار ہو
ملکہ گرم او سکی ہر جیا پڑے	کھینے تو کہ اوہر کو بھلی کرے
وہ کافر ہو ہیں ہو میں مائل بہ ہزار	کہ میں سجدہ اس جاپہ اسلامیات
حسرتیم او سکی وہ بدست ہتی	نگاہوں سے ہمیشہ در دست ہتی
خوامان نکلتا وہ جس راہ سے	قیامت ہتی وان تار و آہ سے
فدا اس پہ جی جان ہر ایک کا	کہ حقہ و دولی تھا یہ و شک کا

میر

سندرجہ بالا اشعار کو بغور پڑھئے۔ پس یہ معلوم ہوتا ہے کہ حسن کی ایک پر کیف تصویر ہے
وہ طبیعت میں وجد پیدا کر رہی ہے۔

اسی طرح کچھ ایسے اشعار بھی سن لیجئے جن میں جذبات انسانی کا مرقع موقعہ کی رعایت
سے کھینچا گیا ہے۔

پرسش رام کے مرنے کی جھوٹی خبر امتحان محبت کے لئے اوس کی بیوی کو سنائی گئی تھی۔
پس سے اوس نے اپنی جان دیدی۔

پ بیوی کی نفیس (سندہ درواج کے مطابق) جلاوی گئی ہے۔ پرسش رام کی بیتابی
لیکھئے۔ وفادار بیوی کا دوا کی پھر شوہر کی کیا حالت کرتا ہے۔

جب آگ اُس کے بیکر یہ سب چھا گئی	محبت عجیب داغ دکھلا گئی؛
جنگم میں یک لخت خوں ہو گیا	رکا دل کہ آخستہ جنوں ہو گیا
سئے ہوش و صبر اس کے یک بار گئی	طبیعت میں آئی آگ آوار گئی
سراسیمگی سے بکولہ ہوا؛	چھپے اس طرح چھپے بہو لا ہوا
کہو یاد کر اس کو نالان رہے	کہو تنگ جو بہو کے تو حیراں رہے
کہو متصل منہ پہ ہو آہ سرد	کہو دست بردل کہو دل میں درد
ہوئی رفتہ رفتہ وہ وحشت زیاد	لگا بہا گئے سب سے وہ نامراد
کچھ اپنے بد و نیک کی سدہ نہیں	نکل جائے بہکا کہیں کا کہیں
کہو جانے صحرا سے لادیں اُسے	کہو روتے دریا پہ پاؤں اُسے

کہو خاک ملتا ہے منہ پہ کھڑا؛

کہو بے خواسے میں بے سدہ پڑا

ملائی دلی کی کتنی بہتر تصویر کھینچی ہے۔ حقیقت نگاری اور حار و فطرت کا احساس
اشعار کی خصوصیت ہے۔

اسی طرح میر صاحب نے مادی اشیا کی خارجی تصویر کشی بھی اس انداز سے کی ہے کہ اصل شے نگاہوں کے سامنے آجاتی ہے جیسے ایک مصور اپنی تصویر میں کسی مادی شے کی غیر متنازع باتوں کو رنگ آمیزی سے اس طرح ابھارتا ہے کہ دیکھنے والے کی نظر میں انہیں کسی طرح نظر انداز نہ کر سکیں۔ بیشک اسی طرح میر صاحب نے بھی اپنے شاعرانہ آرٹ کی تکنیکیں کی ہے۔ ذیل میں ایک شکار نامہ کے چند شعروں کے لئے جن میں یہ خصوصیت بہت ممتاز ہے۔

قرب ایک مٹیا پہاڑی تھی وہاں	لگا اوس سے کم تھا آب و اداں
پہاڑی کہ تو وہ کہوں خاک کا	کہ انبار تھا خا رو خاشاک کا
تھا ہی تھا اس کوہ کے ایک دشت	کہ و شوار تھا اس میں آدم کا گشت
ہوا بد بہت اور پانی نہ لگے	قت م راہ چلے ہوئے ڈھلے
چلے جاؤ تو اک موشتی سا شور	رکے پاؤں دامن کو چھنے برود
فقط خار میں کیا کیلر پہاڑ تھا	کہ بو یا ہی وہاں جھاڑو چٹکاڑ تھا
چلو پہ چلو ہے یہ چلے نہیں	کہ اشجار آگے سے ملے نہیں
نہ تو میں نہ میر کہیں نہ کاٹے کیش	مگر چلے پاؤں ہی رہو نہیں
قیامت نمودار ہر ہر قدم	چلے کوئی کیا سر پہ رکھو قدم

کہیں بچ کے نکلے کہیں جبک چلے !

کہیں مضطرب ہے کہیں رک چلے

لاحظہ کیے آپ نے یہ شعر ؟ میر کے خیال میں اگر ایک مصور اسی منظر کی تصویر

کھینچتا تو وہ اتنی باتوں کو کسی طرح نہیں دکھا سکتا تھا۔ بس یہی فرق شاعری اور مصوری میں ہے۔

واقعات کی سائنس | شہزادی مین شاعر کو اکثر اوقات اس بات کی بھی ضرورت ہوتی ہے کہ وہ اپنے ناظرین کو یہ بتائے کہ جو صورت پیش آ رہی ہے یا پیش آئے گی اس کی تہ میں کیا راز ہے۔

مغربی افسانہ نگار شاعر اپنے قصہ میں جا بجا اس اصول پر عمل کرتے چلتے ہیں۔ لیکن مشرقی شاعر زیادہ تر شروع قصہ ہی میں بطور تہید تمام قصہ کی سائنس بیان کر دیتے ہیں۔ علی الخصوص قدیم شاعرانہ شرافت میں تو یہ بات بہت زیادہ پائی جاتی ہے میرے خیال میں موقع اور محل پر باقاعدہ طور پر واقعات کی سائنس بیان کر نکالنا طریقہ اردو اور فارسی شاعرانہ سب سے پہلے ہیسی انیسس نے واضح کیا ہے۔

ہاں سنکرت شاعرانہ کالیداس البتہ آئیے ہوئے ہیں جنہوں نے اس قدیم زمانہ میں بھی اس ضرورت کا احساس کر کے اپنی تصنیفات میں اسے پوری طرح برپا ہے کالیداس کے علاوہ اول تو قدیم شاعرانہ مشرق میں یہ چیز ملتی ہیں انہیں اور اگر کہیں خال خال ملتی بھی ہے تو وہ اتنی کم ہے کہ اس کا عدم اور وجود دونوں برابر ہیں۔

ہیسی صاحب ایک تو پرانے شاعر تھے۔ دوسرے ان کی شہزادی اتنی مختصر ہیں کہ ان میں اس چیز کو ڈھونڈنا ہی عبث ہے۔ ایک فطری شاعر کی حیثیت سے ان کے دماغ نے اس ضرورت کو محسوس ضرور کیا لیکن ان کے ماحول اور خیال اختصار نے غالباً انہیں اس ضرورت کی تکمیل نہ کرنے دیا۔

ہیسی صاحب نے اس ضرورت کو محسوس کیا۔ اسکا نتیجہ ان کی شہزادیوں کو بطور دیکھنے سے انسانی چل سکتا ہے مثلاً شہزادی "دربارے عشق" میں عاشق دایہ کی مکاری سے دریا میں ڈوب چکا ہے۔ اب میر صاحب کو یہ دکھانا ہے کہ معشوق بھی دریا میں ڈوب لے گا۔ اور بعد مرگ دونوں کا وصل ہو گا۔ چنانچہ اس واقعہ کی سائنس دایہ کی حالت بیان کرتے ہوئے اس طرح بیان کرتے ہیں۔

یہ نہ سمجھی کہ عشق آفت ہے ! !
 فتنہ ساز ہی میں اک قیامت ہو
 خاک ہو کیوں نہ عاشق بیدل
 کام سے اپنے یہ نہیں غافل
 وصل جیتے نہ ہو میسر گر !
 لائے معشوق کو یہ تر بہت پر
 یاں سے عاشق اگر گئے ناشاد
 خاک خوبان بھی اون نے کی برباد

لیکن ایسی مثالیں جتنی جتنی صدا حب کے ہواں ملتی ہیں۔ اس میں
 وہ اسی عام مشرقی مثنوی گوئی کے طریقے پر عامل ہیں کہ شریعت فقہ میں بطور تہیید
 تمام قصہ کی سائنس بیان کر دی جائے جیسے مثنوی "دریا کے عشق" کی ابتدا میں
 (جس میں ایک جانکاہ واقعہ عشق بیان ہوا) فرماتے ہیں :-

عشق ہے تازہ کار تازہ خیال
 چرک اس کی اک نئی ہے چال
 دل میں جا کر کہیں تو درد ہوا
 کہیں سیتہ میں آہ سرد ہوا
 کہیں آنکھوں سے خون ہو کے بہا
 کہیں سر میں جیون ہو کے بہا
 کہیں رونا ہوا اندامت کا !
 کہیں بننا ہوا اجراحت کا
 کہیں تنگ آؤں کو داغ کا پایا !
 کہیں تنگ آؤں چسراغ کا پایا !
 دان پتیر ہوا جگر کے بیچ !
 یاں تبم ہے زخم تر کے بیچ
 تہا کہیں دل میں نا لہ جاں کاہ
 ہے کسی لب کا یہ نا تو اس کی آہ !
 کہیں باعث ہے دل کی تنگی کا
 کہیں موجب شکستہ رنگیں کا
 کسی چہرہ کا رنگ زرد ہوا
 کسی چہل کی رک کے گرد ہوا
 ایک دل سے اٹھے ہو کر دو
 ایک لب پہنچے ہو کر دو
 حسرت آلود آہ تہا یہ کہیں
 شوق کی بیک نگاہ تہا یہ کہیں
 کشش اس کی ہو اک اعجب بہ
 ڈویا عاشق تو یا رہی ڈویا

جس رنگین مگر یہ درد طریقہ پر میر صاحب نے اپنے قصے کی تمہید پیش کی ہے اور سے پڑھ کر
ہیں وہی لطف آتا ہے کہ جو مغربی شاعر شیلی کی نظموں سے حاصل ہوتا ہے۔
پڑھئے اور سر دہنئے۔

تسلسل کلام | تنہوی میں تسلسل کلام کی یہی بید ضرورت ہوتی ہے۔ ایک واقعہ
دوسرے واقعہ سے اس طرح مربوط ہونا چاہئے کہ پڑھنے والے کو
مطلق اس کا احساس نہ ہونے پائے کہ سلسلہ بیان میں کوئی تعویق واقع ہوئی ہے۔
تسلسل میر صاحب کی تنہویوں کی ایک اہم خصوصیت ہے وہ مختلف نوع کے
واقعات کو آپس میں اس طرح کہاتے ہیں کہ ان واقعات کا مجموعہ خود ایک واقعہ
معلوم ہوتا ہے۔ "تنہوی دہرائے عشق" کہیں جہان سے آغاز قصہ کیا ہے۔ ایک عاشق مزلج
نوجوان کا ذکر کرتے ہیں۔

ایک جا ایک جوان رعنا تھا
عشق رکھتا تھا اوسکی چسپائی گرم
دل وہ رکھتا تھا موم سے بھی نرم
عشق ہی ایس کی آب و گل میں تھا
الغرض وہ جوان خوش اسلوب
ناشکیبا رہے تھا بن محبوب
یہیں سے ایک دوسرے واقعہ کا کس مضبوطی سے جوڑ لگاتے ہیں۔

ایک دن بے کلی سے گھبرا ایا
کسی گل پاس وہ صدمہ بھٹرا
سیر کرنے کو باغ میں آیا
کسی سبزے پہ ایک دم بھٹرا
دل کی واشد سے بے توقع ہو
ہر شجر کے تلے بہت سا رو
یہیں سے میر تیسرا واقعہ بیان کرتے ہیں۔
دیکھہ گلشن کو ناامیدانہ
منہ کیا اوس نے جانب خانہ

دل کے رکھنے کا ادس کو اک غم تھا
راہِ جلیں میں حالِ درہم تھا
ناگہ اک کوچہ سے گذار ہوا
آفتِ تازہ سے دو چار ہوا
ایک غم سے ایک مہ پارہ
بہی طرف اس کے گرم نظارہ
پڑ گئی اوس پہ اک نظر اوس کی
پہ نہ آئی اوس سے خبر اوس کی

یوں ہی تسلسل کے ساتھ ہر شے میں واقعات کی لڑی لگی ہوئی ہے جو آپس میں مقدر
مضبوطی سے دست و گریبان ہیں کہ اگر ان میں سے ایک ہی ہٹا دیا جائے تو تمام
مطلب ضبط ہو جائیگا۔

انتخابِ واقعات ایک افسانہ نگار کا یہی فرض ہوتا ہے کہ وہ اپنے قصہ کے وقوعات کا
انتخاب کر کے صرف ضروری باتیں درج قصہ کرے اور غیر ضروری باتوں کو
نظر انداز کر دے۔ کیونکہ قصہ کو غیر ضروری باتوں سے طول دینے سے پڑھنے والے کے لئے پریشانی
کا سامان مہیا کرنا ہے۔

دوسرے عالم متغیر میں ہر مقام پر ہر سیکنڈ میں اتنے کرد و واقعات پیش آتے ہیں کہ جن کا
پوری طرح ذکر محال قطعی ہے۔ اگر کسی کے صرف دس قدم چلنے کا حال لکھا جائے تو اس کے
ضمین میں اتنے واقعات آجاتے ہیں کہ جن کا تفصیل سے لکھنا تو درکنار اون کی فہرست تک
بہنیں بنائی جاسکتی۔ ایک عمدہ افسانہ نگار کا کام یہ ہے کہ وہ اون میں سے صرف ضروری
باتیں انتخاب کر کے درج قصہ کر دے۔ بقیہ کو نظر انداز کر دے۔

میر صاحب نے اپنی ہر شے میں یہی کیا ہے۔ بلکہ اس انتخاب کے بعد انہوں نے اون
واقعات کی اہمیت کے اعتبار سے اون میں مدارج بھی قائم کیے ہیں اور جو واقعہ جتنا
اہم ہے اوسے اتنی ہی تفصیل کے ساتھ درج کیا ہے۔ اس بات کا اندازہ میر صاحب کی

پیشگوئی کے مطالعہ سے ہو سکتا ہے۔

اختصار و اوقات | موقع اور محل سے کسی طولانی واقعہ کو مختصر بیان کرنا ہی بہت بڑا حسن بیان سمجھا جاتا ہے۔ جیسے فردوسی ایک پوری مجلس شہزادہ کے مستعد ہونے اور ختم ہو جانے کو اس طرح بیان کرتا ہے۔

نہشتند و گفتند و برخواستند
چونکہ اس مجلس میں کوئی ایسی خاص گفتگو نہیں ہوئی جس کا پلاٹ پو خاص اثر پڑتا ہو۔
لہذا اسے اختصار سے بیان کر دیا گیا۔

میر صاحب نے اپنی مشنویوں میں جا بجا یہی کیا ہے۔ ”مثنوی دریا کے عشق میں نظر اولی کے وقت عاشق کی بیباکی کا ذکر کرتے ہوئے عجوبہ کی حالت صرف دو شعروں میں اس طرح بیان کی ہے۔

وہ تو کہتی نہ تھی خیال اس کا
یہ طرح ہوئے گو کہ حال اس کا

جہاں دامن کے تئیں مہ پارہ
اٹھ گئی ساشے سے اک بارہ

ایک معصوم عورت کے جذبات ذلی کو کہتے اجمال و اختصار سے کہہ دیا۔
اسی طرح ایک دوسری مثنوی میں افغان پسر کے عاشق ہونے کے بعد عشق کے بتدائی ایام کا حال صرف دو مصرعوں میں اس طرح بیان کیا ہے۔
کیا چند شرم و حیا ہی کا پاس
لگے دونوں رہنے گہر و تہیں او اس
کے بعد دوسری سلسلہ جنہاں عشق ہوتی ہے۔
انہی اختصار کا نام کے سیکڑوں نمونے میر صاحب کی مثنویوں میں مل سکتے ہیں۔

قدرت بیان

ایک شہسوی نگار کیلئے یہ امر بھی بحد ضروری ہے کہ وہ کسی واقعہ کے بیان کرنے پر قدرتِ تامہ رکھتا ہو۔ کیونکہ اگر عمدہ سے عمدہ واقعہ ایسے ذہن میں ہے اور وہ اس کے اظہار پر پوری طرح قادر نہیں تو اس کا قصہ پسندیدگی کی نظر سے نہیں دیکھا جاسکتا۔ شہسوی نگار کو بیان پر اس حد تک قدرت ہونا چاہیے کہ جہاں پر مناسب سمجھے پڑھنے والوں کو رلا دے اور جہاں چاہے ہٹا دے۔

میسر صاحب کی شہسویوں میں یہ بات پوری طرح موجود ہے۔ ایک جگہ اگر وہ اپنے اندازِ مشاعرانہ سے جو شخص دلاتے ہیں تو وہ دوسری جگہ خائف بناتے ہیں۔ پھر تیسری جگہ آنکھوں سے آنسو برسانے پر مجبور کرتے ہیں۔ چوتھی جگہ ایسا یہ ظرفیتِ لہجہ اختیار کرتے ہیں کہ وہی ردِ واقعات سے بدل جاتا ہے۔

موتی ایک شکارنامہ کے چند شعر درج کئے جاتے ہیں۔ تغیر کیفیات قابلِ توجہ ہے جس سے میسر صاحب کی قدرتِ بیان کا پتہ چلے گا۔

کو ایسے بن سے نکلتا ہوا	کہ کو سون تلک سین چپکنا ہوا
کشیدہ قدر اس بن کے سارِ درخت	چپن کے ہین تو بادگانِ سبزِ شیت
برابر ہوا بہ کھڑے سہر بسر	پہرے اید ہراو و ہر کو جبا گھر نظر
کہیں اسٹپ اشتر کہیں نیلِ مست	زمین پر ہر گام بالا و پست
وہین بیچ آیا میا نہ مرا !	کوئی دیکھتا رنج بہش نامہ مرا
سوار سی سے جھپک نہ امت ہوئی	کہ چاروں طرف سے ملاست ہوئی
لگے کہنے کیا مشہر لگی کہان	کہ چو پائی کی رسم چو پائی ہوائ
جسے دیکھو چاروں نے رکھ کر کھار	دکا بھوسے ہر صبح ازل پر سوار
چڑھے چار کے گاندھے پر جیتے جی	
لیا اکل اس سودے میں نفع ہی	

مہیسا صاحب کے ان گونا گوں اشعار کو پڑھ کر ہر شخص اس بات کا اندازہ کر سکتا ہے کہ وہ کتنے قادر البیان شاعر تھے۔ چند شعر ہیں لیکن ان میں خوف، محزونیت، شادابی، ظرافت، غرض ہر قسم کی چیز موجود ہے۔
اسی طرح ادوں کی ہر قسم کی سلف قدرت بیان حاصل ہو سکتا ہے۔

شمار مشرقی مثنوی نگاروں کا دستور ہے کہ قصے کے اختتام پر شاہراہ اس قصہ کا نتیجہ ہے اس لیے الفاظ میں لکھ دیتا ہے تاکہ پڑھنے والے کو بلا کا پوش دماغی کے یہ بات معلوم ہو جائے کہ اس کہانی کے مطالعہ سے کیا سبق ملتا ہے۔ مہیسا صاحب نے بھی جا بجا ایسا ہی کیا ہے۔ چنانچہ مثنوی ”دریائے عشق“ کے اختتام پر کہتے ہیں
تیراب شاہراہ کو کر موقوف عشق ہے اک نشہ معرفت
قدرت اپنا جہان دکھاتا ہے اس سے جو تو کہے سو آتا ہے
کتنی وسعت قرے بیان میں ہو کتنی طاقت تری زبان میں ہے
لیا یہ اب ہر ناموشی بہتر
یاں سخن کی مشرا موشی بہتر
یہاں تک تو عام مثنوی گوئی سے بحث کی گئی۔ اب کچھ مزید باتیں جو مہیسا صاحب کی مثنویوں میں ملتی ہیں درج ذیل کی جاتی ہیں۔

حسد مشرقی شعرا و بزرگ کے لئے اپنے دشمن کے شروع میں اکثر حمد و لغت و انصاف ہی کرتے ہیں جو اصل واقعہ سے بالکل الگ ہیں۔ مہیسا صاحب نے بھی جا بجا اپنی مثنویوں میں دریا ہوا کیا ہے۔
ہر قسم کا غلط ہو۔

ہے قابل حمد وہ سر انداز
جو سب میں ہو اسے جلوہ پرواز
وہ مست شراب ناز ہے خود
خورشید اسی کا جام پرورد
ہے گردش چشم اس کی افزون
پہر جائے اس کے ہاتھ گردون
عالم ہے صرا کہ مہ حنام
سے دور سپر گردش جام
وہ مست نیاز ہے حسیں میں
وہ رخت تار ہے صنم میں

یہ حمد یہ پرکیف اشعار اعلیٰ ترین شاعری کا نمونہ ہیں۔ اسی طرح ایک دوسری
مثنوی کا آغاز کرتے ہوئے عشق کا خلف بیان کرتے ہیں اور اس میں حمد و لغت سبب کچھ
کر لیتے ہیں۔

کچھ حقیقت نہ پوچھو کیا ہے عشق
حق اگر سمجھو تو خدا ہے عشق
عشق تہتا جو رسول ہو آیا
اولن نے پیغام عشق پہنچا یا
عشق حق ہے کہیں نبی ہے کہیں
سے محمد کہیں علی ہے کہیں
عشق عالی جناب رکھتا ہے
جبرئیل و کتاب رکھتا ہے
عشق حاضر ہے عشق غائب ہے
عشق ہی مظهر العجایب ہے

ساقی نامہ | شرتی شعرا اکثر واقعات کے شروع میں کچھ ساقی سے ہی غالیات کرتے
ہیں تاکہ بیان میں ایک کیف پیدا ہو جائے۔ ہمیں عجباً حبیب کے بھی
بہت سے ساقی نامے ہیں۔ یہاں تک کہ پوری پوری مثنویاں اسی موصلہ سے
کہہ ڈالی ہیں۔ میں ذیل میں چند اشعار ایک ساقی نامے کے پیش کرتا ہوں۔

یہ مشینہ عمر جو ہے باقی
 یہ صرف شراب کا ش ساقی
 رکھتا ہے شکون شراب پینا
 بے سارے تنگ ہے جینا
 ہے دور تمام بے خودی کا
 یاں پیچے ہیں جام بے خودی کا
 پاتے ہیں حسد اکو بخود سے
 پہونچے ہیں فنا کو بے خودی کو
 ہر باوہ فرشتہ کو دعا کہہ
 بی جرعہ و ہوش کو دعا کہہ
 اس عقل سے دل کو کاہشیں ہیں
 شستی کی جھجے بھی خواہشیں ہیں
 کر ایسی نگاہ جو چہکا دے
 مشینہ مرے منہ سے تو لگا دے
 لیون ہی اعلیٰ سے اعلیٰ ساقی نامہ کی مثالیں میر صاحب کی مشوون میں ملین گی۔

مناجات اکثر مشرقی شعرا حمد و ثنات و منقبت کے سلسلہ میں یا کسی اور مقام پر مناجاتیں
 ہی کہتے رہے ہیں۔ ہمیں صاحب نے ہی اس شعبہ میں ذوق و طبیعت
 دکھایا ہے۔ مشنوی اعجاز عشق سے ایک مناجات مثال کے طور پر پیش کی جاتی ہے جو اثرات قلبی
 کا بہترین نمونہ ہے۔

مرا ز جسم یارب نمایان رہے
 پس از مرگ صد سالی تقدیر ہے
 رہے دشمنی جیب سے جاگ کونہ
 صدی و دست رکھے مری خاک کو
 مرزا اشک خوئی سے سازش کرے
 غم دل بھی چہہ پر نوازش کرے
 جگر سے قید بن موافق رہے
 مرا ورو دلی چہہ پر عاشق رہے
 خوشی سے بھگدوسے گفتگو
 ہر دم سے پر لگا کر فرار رنگ رو
 نہ مریم سے افسردہ ہو داغ دل
 کرین دونوں عالم علامت بھیجے
 جنوں میرے سر پر سلامت رہے
 شکفتہ رہے یہہ گل یاغ دل
 دلو دیو سے اشک ندامت بھیجے
 بیابان میں چہہ سے قیامت رہے

میر صاحب کی رباعیاں

رباعی چند مخصوص بحر وین چار مقفا اور با معنی مصرعون کو کہتے ہیں۔
فنی حیثیت سے شاعر کو اس کی بھی اجازت دیکھی ہے کہ اگر وہ مناسب سمجھے تو تیسرے مصرعہ کا
قافیہ مختلف کر دے۔ راجہ انوکھ ربا عیون میں بالعموم یہی آخر الذکر صورت پائی جاتی ہے۔
رباعیات کبھی تسلسل سے ہوتی ہیں کبھی جاتین بلکہ چار چار لمبرہ مختلف خیالات کے حامل
ہوتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ رباعی کے حسن و شجہ وہی ہیں جو غزل کی سرخی کے تحت میں درج
ہو چکے ہیں۔ کیونکہ غزل کے خیالات بھی یا شان ہوتے ہیں۔

رباعی میں مزید بات یہ ہے کہ اس کا بوجہ نسبتاً زیادہ وزنی ہونا چاہیے کیونکہ اس کا
خاص عنصر فلسفہ حکمت وغیرہ میں عاشقانہ خیالات بھی ربا عیون میں کہے جاتے ہیں لیکن
ان کا انداز غزل کے مقابلہ میں زیادہ عمیق ہونا چاہیے۔

میر صاحب نے ہی بہت سی رباعیاں کہی ہیں جن میں بہترین طریقہ پر دو شاعری
دی ہے۔ مثلاً: **آز خود ارے پیشکش ہیں۔**
حقیقی عبادت کا فلسفہ ہے

پربات مری سن کہ نہیں ہے تاثیر
تبسج بکف پہرنے سے کیا کام چلے
میر

یہی مضمون ایک ہندی شاعر نے بھی کہا ہے۔
मनका फल नम जमा गवा न मन का फल
कार का नमन का कौड है मन का मन का फल

میر صاحب کا۔ تبسج پہرنے سے مراد رگی لیکن دل کا پہیر نہ گیا۔ ہاتھ کا مالا پہنیکہ ہے اب
دل کا مالا پہیر۔

لب گناہ کی ترغیب کا نیا انداز ہے

مستی نہ کر اسے میسر اگر ہے ادراک
و اماں بلند ابر منظر کہہ تو پاک
ہے عاریتی چامہ سمیٹ کر
ہو شیار کہ اسپر نہ پڑے گرد و خاک
یک روزے اور نماز کو حل مشکلات کا ذریعہ جانتے ہیں۔
درغضائے عبادت پر مجبب انداز سے روشنی ڈالتے ہیں

اب صوم و صلوٰۃ سے جی ہے نیرا
اب درود و ظائف سے کیا استفادہ
عقیدے نہ کہیے دل کے بساں
اسما را الہی ہی پڑے تلو شلو بار !
کی تصویر اور مصور کا کمزور قسم۔
استغفر اللہ سے

اغلب ہے وہ غم کا بار کھینچی کا مہم
منہ دیکھو کہ شکل یا رکھنیے کا مہم
بیٹھلے بنائے اس کی چشم بیگون
نقاش بہت جتن رکھنے کا مہم
اری جی نے ہی اس صفوں کو کہا ہے

लिखन बैठ बाकी सबिह गहि गहि गरव गरव
चतुर भितरे जगत के भए न केते कूर ॥

ما حملہ۔ اس کی تصویر بڑے بڑے مغرور مصور کھینچے بیٹھے لیکن وہ سب بیوقوف بنکر
گئے (یعنی اپنے ارادوں میں ناکام رہے)

خیام تو کہتا ہے کہ

در عالم جاں بہوش می باید بود
در کار جہان خموش می باید بود
تا چشم دزدان کو شہر جا باشد
بے چشم و زبان کو شہر می باید بود
بن مہمیں صما حب اس کے بالکل برعکس دیتے ہیں

چکے رہنا نہ مہمیں دل میں ٹھانو
پوچھو چالو کہ ہمارا مالو !
اگر حرف نہ کہہ سکو گے وقت رفتن
چلے گوزبان کے عیبت جانو !

لیکن بہ خوشی کی بھی تعریف کرتے ہیں۔

ملنے اس شخص سے جو آدم ہوئے
ہو گرم سخن تو گرد آدے اک خلق
حدیث۔ مولانا قبل اپنا حق تو اکی شرح۔

... کہ اب فکر منبری کرنے
آگے مرنے سے خاک ہو جو اسے تیر
یہاں بھی وہی خصوصیت محاکات ہے

شب اب کہ پیش رو ہو دریا جسکا
اُس سے ناگاہ اک عجیبی چسکی
ناغرا بہارو ہے

سجی میں تو شمع کو خروشاں دیکھا
اک گوشہ عافیت جہاں نہیں ہنسنے
بے لعل کنایہ ہے

دامن عزت کا اب لیا ہے ملنے
تہا چشمہ آب زندگانی نیردیک
عزیم کا رنگ ہے

اسے تازہ نہال عاشقان یا نالی
سب نجم سے جہاں بہا پرستے اور
اسی خیال کا دوسرا رخ ہے

ہم تیرے اتنے وہ اتنا خوب
ہم ممکن اُسے وجوہ رتبہ حاصل
مشرک جہاں ہم ہیں وہ بکا محبوب
کچھ بھی مناسبت کا ہم سلو پ

دو جو کیلے در دوس وہ کھ (Wordsworth) کہتا ہے۔

Our hearth is but a sleep and forgetting.

ترجمہ: ہمارا وجود ایک فراموش ہو جانے والا خواب ہے۔

یہی میسر صاحب بھی کہتے ہیں۔

یہ خواب ہی ہے میری صحت داری
کیا آنکھوں کو کہو لا ہے تنگ کوئی کہوں

دنیا فریب ظاہری عبادت کی مذمت سے

اللہ کو زائد و طلب کرتے ہیں

دیکھا لیکو لوگوں کہ سود و فو کی صلاح

ایک نیا خیال سے

دل او میر جلتے نہ کیونکر میرا بیتاب

واں اُن کے شراب پیکیستی میں تیر

ایک اور انوکھا مضمون سے

محشر میں اگر یہ آتشیں ہم ہوگا !

تکلیف بہشت کاش چھو نہ کریں

میر صاحب کی ان رباعیوں کے مطالعہ سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ وہ بحیثیت رباعی نگار

کے بھی ایک بہترین شاعر تھے۔ یہ ضرور ہے کہ ان کی رباعیوں میں وہ جلا و صیقل

میں جیسی میسر صاحب کی رباعیوں میں ہے۔ لیکن پھر بھی اپنی دیگر خصوصیات کی

جہ سے وہ اردو اطرش کی بہت سی رباعیوں کے مالک ہیں۔

اپنے جانیں گے ریٹھیے ہو سب بیکاری

افسانہ ہر بل مارے مجلس ساری

ظاہر لغوئے کو کس سبب کہتے ہیں

پیش آنجس نماز شب کرتے ہیں !

یہاں چھک پو تو ہے کہ لاتا ہے جواب

کر کہا یا جی نامہ بر کہوترے کتاب

بہنگام سب اک لیٹ میں رہم ہوگا

ورنہ وہ بارے بھی تہمت ہم ہوگا

میر

میر

میر

میر

میر

میر

میر

میر صاحب کے سلام اور مراثی

اس میں شک نہیں کہ سلام اور مراثی اردو شاعری کی دقیق ترین صنف ہے۔ لیکن یہ صنف ہمیشہ صفاً حب کے عہد تک یا نکل برائے نام تھی۔

اس صنف کو باقاعدہ طور پر ہمیشہ عجمیسی نے ایجاد کیا اور ہمیشہ انیسویں صدی کے عروج کمال پر پہنچا کر اسے اتنا بلند کر دیا کہ یہ تمام اصناف سخن سے ممتاز ہو گئی۔ ہمیشہ صفاً حب کے جو کچھ سلام اور مرثیے ہیں اون پر شاعرانہ نقطہ نظر سے تنقید کرنا عبث ہے۔ اون کے لئے اتنا ہی کہہ دینا کافی ہے کہ وہ ہمیشہ صفاً حب کے اخلاص و ندرت کا نمونہ ہیں اور ہمارے لئے مژرگون کا تبرک۔ اودیس۔

ہمیشہ صفاً حب کے سلام مراثی غالباً اون کی کسی کلیات میں نہیں شائع ہوئے ہیں میں نے آج تک ان کا صرف ایک سلام اور دو مرثیے دیکھے ہیں۔ ایک فلمی مرثیہ تو میرے جد مرحوم حضرت قاضی علیہ الرحمۃ ارشد تلامذہ ہمیشہ انیسویں صدی کے ذوق مراثی میں تھا جو اس وقت مجھے بڑی کاوش پر بھی دستیاب نہ ہو سکا۔ باقی ایک مصلح اور ایک مرثیہ کلیات سمودا میں ہے (جو سودا کی ایک تنقیدی نظم کے سلسلے میں نقل کیا گیا ہے)۔

مجھے اس وقت ٹھیک یاد نہیں آتا مگر کسی مضمون نگار نے میر صاحب کے مراثی اور سلاموں کی ایک طولانی فہرست غالباً کسی مستند فلمی کتاب کے حوالے سے کسی رسالہ میں درج کی ہے۔ یہ معلوم وہ کون سی کتاب ہو اور کون مضمون نگار صاحب ہیں۔

بہر حال میرے خاندان میں بعد مرحوم کی برکت سے اس وقت الحمد للہ مراثی کا اتنا بڑا ذخیرہ موجود ہے جس کا جواب غالباً ہندوستان میں ایک ہی آدمہ جگہ مل سکے گا۔ لیکن پہرہی

لہذا میرا مقہوم اصولی مرثیہ نہیں بلکہ حقیقی مرثیہ ہے۔

میں اس وقت مہیسا صاحب کے سوائے اس صلام اور مرثیہ کے جو کلیات نبوی و امین
درج ہے کچھ بھی نہیں پیش کر سکتا۔ صحر اتفاقات ہیں زمانہ کے۔

مہیسا صاحب کا سلسلہ صحر

اسے نبی کے باطن ارتجے کے والی السلام
ہے گریباں گیر گردوں ترے شکر کا لہو!
اسے ہوا اولی ہوا آخر کے مالک بالیقین
یہ شہادت تیری کلمے کی شہادت ہے تمام
ورنہ تم بے شبہ و شک احمد بے مہیسا ہو

لی مع اللہ کے ہو تم ہر وقت حالی السلام
یہ سلام تو کم از کم اصولی طور سے اسی سلام کوئی سے مطالبی ہے جو آجکل رائج ہے
ورنہ عہد مہیسا کے اکثر شعراء سلام اس یا شان طریقہ پر (کہ ایک ایک شعور
الگ الگ خیال کا حامل ہو) نہیں کہتے تھے بلکہ ان کے سلام مربع مثلث وغیرہ میں بھی
ہو کرتے تھے۔

اسی طرح اس عہد کے مرثیہ بھی آجکل کے مرثیوں کی طرح سدرس کی صورت میں شادابی
ہوتے تھے۔ مہیسا صاحب کا مرثیہ ملاحظہ کیجئے جو بصورت مربع ہے
دلوں پر محبوبوں کے حالت عجب ہے
مصیبت ہے ماتم ہے غم ہے لعاب ہے
غرض کیا کہوں کس روش کا غضب ہے
حین علی کی شہادت کی شب ہے

کوئی دل نہیں جبکو ماتم نہ ہوگا!
یہ دن کچھ قیامت سے بھی کم نہ ہوگا
وہ دل دیر سے جس میں یہ غم نہ ہوگا
قیامت میں یہ کچھ نہ ہوگا جو اب ہے

ہے چاروں طرف پھور ہا شور ہا عیش
صین علی پر چلا یا ہے خنجر
زمیں آسمان اچھو رہا ہے تل اوپر
ہر اک جان اس غم سے خنجر طلب ہے

اجبا ہے کہ تو ہو کے دریا بہا ہے
شد تشنہ لب کا کسے غم سنا ہے
یہ کشتی فلک کی نہو میں ڈوبا ہے
یہ کس منہ سے کہے کہ وہ خشک لب ہے

سحر ہتی کہ حو اب عدم اُسکو کہئے
سحر ہتی کہ ظلمات غم اُسکو کہئے
سحر ہتی کہ اُحضر کا دم اُسکو کہئے
کہ اک پر تو اس کا سید الکی شب ہے

غرض اسی طرح کا سلسلہ چلا گیا ہے جبکہ پیش کرنے سے میر صاحب کی شاعرانہ عظمت میں
اکی اضافہ نہیں ہو سکتا لہذا اس سلسلے کو ختم ہی کر دینا مناسب ہے۔
آجکل میس انیس کی سحر طرازیوں سے مرثیہ گوئی کا جو معیار پیش نظر ہو چکا ہے
اس کے اعتبار سے اس مرثیہ کو ذرا بھی اہمیت نہیں دی جاسکتی۔

میر صاحب کی مختلف نظمیں

اس سرحدی کے تحت میں حدیث صاحب تمام غنم۔ مدس۔ مریج۔ مشقت۔ مستزاد
زنج بند۔ ترکیب بند اور ہفت بند وغیرہ آئے ہیں۔ یہ تمام منظومات جارتہ کم ہیں
میری عشقیدہ۔ اخلاقی اور ہجویات۔ ذیل میں اول الذکر تینوں اقسام کا کلام مختلف
نمونوں کے تحت میں درج کیا جاتا ہے۔ آخر الذکر شے کا ذکر آگے کیا جائے گا۔

غزل | خمس ایک ایسی سلسل نظم کو کہتے ہیں جس کا ہر بند پانچ یا چھ مصرعوں کا ہو۔

پہلے بند کے انگوٹھ مصروف تھی ہونا چاہئے۔ اس کے بعد کے بند اس طرح کے ہونا چاہئے کہ چار مصرعہ تو ایک قافیہ کے ہوں اور آخری مصرعہ اوی کا قافیہ کا ہو جو پہلے بند میں کہا گیا ہو شاعر کو اس کی بھی اجازت ہے کہ وہ ابتداء کے دو ایک بند پہلے بند کے اصول پر کہہ سکتا ہو یہ بھی ہو سکتا ہے کہ ہر بند کے آخری مصرعہ ایک ہو۔

میر صاحب کے ایک لطیفہ پانچویں سے چہرہ بند منقبت حضرت علی علیہ السلام میں ملاحظہ ہوں۔

عقل ہے تو میرا کہا کرتو! محو یا دعلی رہا کرتو!
اگ طرح یہ بھی ہے دہا کرتو! انشک رخا رہا کرتو!

لحظہ لحظہ جدا ہے ادسکی شان اوس کی عادت مروت و احسان
دوستی ادسکی عین ہے ایمان چلے جب تک زبان عینیت جان
یا علی یا علی کہا کرتو

ایسے منظر کا قلم ہے دشوار ہے یہ وہ ایک جس کے نام ہزار
گرم بیج اس کے کہیں ابرار اللہ اللہ کی جاسے تلو تلو بار
یا علی یا علی کہا کرتو

اسم یہ ایک جو مکرم ہے! سب کے نزدیک اسم اعظم ہے
یہ سبب اور اوپر موعود ہے غرض اسے ہم تیش جو آدم ہے
یا علی یا علی کہا کرتو

خوف محشر سے دیتی حال ہے کیا یہ جو اسوں کا اختلال ہے کیا
اس سے مختورہ ملال ہے کیا ہے علی تو یہ پہر خیال ہے کیا
یا علی یا علی کہا کرتو

مدرس | مدرس ایک ایسی شکل نظر کو کہتے ہیں کہ جس میں ہر بندہ میں چہ چہ مصرعہ ہوں۔ ہر بندہ کے ابتدائی چار مصرعہ ایک قافیہ کی یا بندی کو کہنا چاہئے اور بیت یعنی آخر کے دو مصرعوں کے قافیے الگ ہونا چاہئے۔ مستقل نظموں کیلئے میری رائے میں یہ سب سے زیادہ مناسب صنف ہے۔

میں صاحب کے ایک مدرس کا بھی اقتباس دیکھ لیجئے۔
 سچ کہو شہر میں صحرائیں کہاں رہتے ہو ہاں بہت رہتے ہو خوش باش کہ وہاں رہتے ہو
 ان دلوں یا روں کی آنکھوں نے کہاں رہتے ہو خوش رہتے ہو میری جان جہاں رہتے ہو
 اک طرف بیٹھے ہوئے خون جگر پیٹتے ہیں

عشق کی جان کو دیتے ہیں دعا جیتے ہیں
 مدتیں گزریں کہ اوشو خ یہ خواری ہو گئے بچہ سے ہر جسم سنگار سے یاری ہے بچے
 روز و شب دوسم و نالہ و زاری ہو گئے بلکہ ہر روز کی شب بھر میں مہاری ہے بچے
 اہل دل جان کے رکھتا ہے بچے عشق تنگ
 کاش کہ دل کے عوض کوئی ملا ہوتا سنگ

عاقبت کا نظر آیا نہ ملک آتا رہیں ! دل کی بتیاں نے ہر چند کہا خواہیں
 حیف صد حیف میسر نہ ہوا یا رہیں ! تیرے کوچے میں کوئی سایہ دیوار ہیں
 تاکہ وہاں نالہ و فریاد کیا کرتے ہسم
 اک طرف بیٹھ، بچہ یاد کیا کرتے ہسم

مت برس خاک پہ عشاق کی ہم کیا کہتے حرف دی روزہ ہر یہ دیدے ہمارے ہم کہتے
 موج سیلاب پہ آنسو کے گئے عسلیتے یعنی اسے ابر کسی عہد میں ہسم ہی ہم کہتے
 عزم کر دینے کا آبادی سے کہہ گئے تھے
 بیٹھ کر دشت میں طوفان ہی کر رہے تھے

کون تھا یا ان کہ مجھے دیکھ نہ امت رکھے یا مرے سر پر نصیحت سے قیامت رکھے
 بیسی صد سال حشر اچھا کو سلامت رکھے تو نہ ہوئے نہ مجھے کر کے ملامت رکھے
 ورنہ اب تک تو مری خاک ہی ہو جاتی ہوا
 لے گئی ہوتی ترک کی طرح باد صبا!

یہ تھا میر صاحب کے ایک عاشقانہ مدرس کا نمونہ جو اون کی اوستادی اور
 شاعرانہ عظمت کو بہت کچھ بے نقاب کرتا ہے۔ سچ تو یہ ہے کہ اس پائے کے مدرس
 عام طور پر اردو شاعری میں ملنا مشکل ہیں۔

... میر صاحب انیسویں صدی کے جو مخصوص حسن مدرس میں پیدا کئے ہیں اگر صرف اون کو ہوشی پر
 کے لئے مہلا دیا جائے تو ہمیں صما حب کے مدرس بہترین قرار دئے جاسکتے ہیں۔
 انیسویں کے مدرس میں خاص بات یہ ہے کہ اون میں علاوہ شاعرانہ میسن
 کے ہر پہلو سے صفائی کا اتنا خیال رکھا گیا ہے کہ سامع کی طبیعت کہیں سے الجھنے نہ پائے
 مثلاً انیسویں کے تمام مدرسات میں یہ بات کہیں نہ ملے گی کہ بیت بغیر ردیف کے ہو۔
 گو بظاہر یہ ایک معمولی بات معلوم ہوتی ہے لیکن صما حب ذوق ہی سمجھ سکتے ہیں کہ بہت سے
 ردیف کے نکل جانے سے بند کا زور کتنا کم ہو جاتا ہے۔ انیسویں کے یہاں ایک اور اہتمام
 کہ مصرع سے مصرع اور بند سے بند ترقی کرتا جاتا ہے۔ میر صاحب نے ان باتوں کا
 خیال نہیں کیا ہے۔ کیونکہ اس زمانہ تک مدرسں لکھاری اتنی شغاف نہ ہوتی تھی۔
 میر صاحب ہی اس قسم کے صفائیں اردو مدرس میں کہنے کے موجود ہیں۔
 بہر حال بائیں ہر بحیثیت مدرس گو کہ یہی میر صاحب ایک بلند پایہ
 شاعر ہے۔

مرجع اور مشلت | ان کے ہی اصول قریب قریب محسن کی طرح ہیں۔

صرف مختلف بات اتنی ہے کہ مربع کے ہر بند میں چار اور مثلث کے ہر بند میں تین ہم وزن
مصرعہ ہوتے ہیں۔

اب ہمیں صاحب کے مربع اور مثلث ملاحظہ ہوں۔
میں صاحب کی درمربع کی صورت میں کوئی مکمل نظم اون کے کلیات میں نہیں ملتی۔
البتہ خال خال اساتذہ فارسی کے اشعار پر مصرعہ لگا کر انہوں نے مربع تیار کئے ہیں اور
وہی اس طرز کے موجود ہیں۔

نہ اسکندر نہ دارا اس نہ گسریٰ نہ قیصر ہے
یہ بیت المال ملک بیو قابے دار نہ گھر ہے
جہاں کہنہ خلعے را بدل داغ ہو س ماند
بیاسانی کہ این ویرانہ از بسیار کس ماند

چن میں دہر کے ہستانہ رہ برنگ گل
کہ صبح شاخ پہ یہ بیت پڑھتے تھے بلبل
در این حدیقہ بہار دگر ان ہم آغوش است
زمانہ جام بدست و جازہ بردوش است

اسی طرح میر صاحب کے ایک مثلث کے بھی چند بند ملاحظہ ہوں۔ مثلثوں کی بھی وہی
پاشان صورت ہو جو مربعوں کی تھی۔ یعنی یہاں بھی اساتذہ فارس کے مختلف اشعار پر
میں صاحب نے مصرعے لگائے ہیں۔

آئی تھی ملاقات کی راہ اوس سو بے سود
تا چشم کنم باز شب وصل سحر بوند

جہاں سے آئی کہ جانا ہو تجھ کو مجھ سے سن
یکے بگور عشق بیان شہر سیرے کن

نالہ بلبل غنچہ صنم شمشاد آہ دلگاہ
بر مین کہ گفتش بلا حاجہ باطل ابتدا است
ہر کسے چیز سے بیادیت درگستان میکشد
باغبان جاروب گل خنیا زہ و من انتظار

مستزاد | اس نظم میں ہر مصرعہ کے بعد ایک اور رنگ لکھنے کا اضافہ کر دیا جاتا ہے جو اصل مصرعہ سے مربوط ہوتا ہے۔ یہ طریقہ غزل و رباعی نظم اور نثری منظومات

غرض ہر صنف میں مختلف طریقوں پر مستعمل ہے۔ ہمیں صاحب نے اس طریقہ کو صرف رباعی میں استعمال کیا ہے۔ منو ثلاً ملاحظہ ہوں۔ معشوق کی سنگدلی ہے

مرا چند غم دل کی حکایت کرتے ہو ہو کر تنگ

کس کس سے شب و روز شکایت کرتے آتا ہے تنگ

سختی کوئی اسے غم کہاں تک پہنچے ہے جی میں کہ اب

ہونا نہ ترے دل میں سرایت کرتے پر تو ہے سنگ

میر

عاشقانہ رنگ میں "احمد اہر جگہ موجود ہے" کی تفصیل ہے

کیا کیا آتی ہے اپنے جی میں لیکن کیا کہئے آہ !

میرا اب میں سر مارے کب تک تجھ بن غم ہے جاں گاہ

تو مست گزارہ ہوئے غیروں کی جا چہ چپ چپ کر رات

ہم پہیرے بسیج پہرین سارے دن سب جان الہ

میر

یہاں بھی وہی لطف اور وہی کیف ہے جو ہمیں صائب کی رباعیوں کی خصوصیت ہے۔

ترجیع بند اور ترکیب بند | یہ دونوں چیزیں قریب قریب ایک ہیں دونوں میں چند اشعار کے بعد مطلع کی

صورت میں بیت کہی جاتی ہے۔ پس فرق دونوں میں یہ ہے کہ اگر ایک ہی بیت بار بار لائی جائے تو ترجیع بند کہلائے گا۔ اور اگر بیٹیں علیحدہ علیحدہ کہی جائیں تو ترکیب بند کہا جائے گا۔ یہ دونوں اقسام آج تک جدید قومی اصلاحی اور

فطری نظموں میں برابر رائج ہیں۔
مسیحی صائب کا کچھ کلام ہی ان اصناف کے تحت میں ہے جس میں اچھا خاصا
کیف شاعری پایا جاتا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

ترجیع بند

منقبت علی مہر لفظ علیہ السلام

ہے علیؑ عسلیؑ مقصود
ہے علیؑ وہ کہ سارے صاحبِ دل
کیا ز میں کیا سپہر کیا مہر
جج رکھ دے علیؑ سبب ہوگا
مصطفیٰؐ مرفیٰ خدا ہر ایک
حشد ہوگا علیؑ کے ساتھ اپنا
عندہ اپنا اپنا ہے اسے شیخ
ہم علیؑ کو خدا نہیں جانا
پر خدا سے جدا نہیں جانا

گاہ بے گاہ کر عیسیٰؑ حوائی !
فرش راہ علیؑ کر آنکھوں کو
چاہ میں ادس کی آپ کو گم کر
ہے وہی ہر طرح عرفاں کا
قامت آرائے کبریا حق کا
ہاتھ اس کا وہی خدا کا ہاتھ
ہے علیؑ دانی ہی خدا دانی
یوں بچا تو باط ایسا ہی
کہیں چٹھ کو بھی ماہ گفانی
ہے وہی شاہ ظل سبحانی
چہرہ پرہ دار نوریز دانی
بات اس کی کلام سرا بائی

شوق مفرد سے یہ طرز سخن!
گو بر مانے کوئی مردانی
ہم علی کو خدا نہیں جانا
بر خدا سے جدا نہیں جانا

اسی طرح عاشقانہ رنگ میں ایک ترکیب بند بھی ملاحظہ ہو
عمر گزری ہو چکا آسودگی کا روزگار
زخم دل کی یہ سنی وہ گریہ اختیار
عاشقی جب میں نے کی تھی تب تھیں یہ تجواریاں
سینہ دیکھو چاک مٹھناخن سے سب نوجوان
اے کہ گھٹی تھی عشق را در مان ہجران کردہ اند
کاش می گفتی کہ ہجران را چہ در مان کردہ اند

بے نیٹ اک ن میں شست می سار اہجان
تیرہ کر عالم کو رہ سراپہ رگزد و عیار
لیکن اتنا ہی پہر آشفتہ نہ ہو جانا کہین
سو خدا نہ کروہ ہم کہتے ہیں اس راہ سے
خاک اڑا ہر ایک دم میں کاروان و رکاز
چشم مار دش تو ہو آوارہ کون و مکان
کوئی دم وقفہ کرے یاد میر ہوئے جھکویاں
یک قدم اے گرد و باد امن صحرا بالیت

در قضا ماندہ است مشت خاک تا تنہا بالیت

گرچہ ہجران میں ترے جاتا تھا میراجی جلا!
وصل خاطر خواہ تو معلوم تھا میرے نین
ایک ساعت پاس بیٹھے درد دل میرا سنے
سو تو یہ سب ہو چکا ہے کاشکہ ملتا نہ تو
بر یہ تہا دل میں کہ شاید بوسے تو دانا
آنس دلوں تک ہی تھی جہ تلک تھا میں جلا
کے نے غمخواری کہے تیرے تھیں کیا ہو گیا
ایسے آجھانے کا تیرے کون یاں مشتاق تھا
آردی و حسرت وصل اردلم برداشتی
حسرت بود از وصال آن ہم بہن نگداشتی

ہیں خرابے آج جتنے کل تھے یہ لوگوں کے گھر
 طاق کسری تو سنا ہوگا کہ کیا تہا محفل ہ
 خط باطل سے لکھا ہے صفحہ کون و مکان
 کیسے کیسے شان والے خاک میں یاں مل گئے
 مت بنائے خانہ میں منعم رہا کر اسقدر
 ایک ہیں اس طاق کا کسری کے پیدا ہے اثر
 کیون و ماغ اتنا چلا تا کہ ہے تو کدھر
 جائے عبرت ہی یہ محمود جہان کا بے خبر

ہر کجا افتادہ بینی خشت در ویرانہ
 بہت فرد و فقر احوال صاحب خانہ

میرے خیال میں میر صاحب کا یہ ترجیح بند اس پایہ کا ہے جو اپنے رنگ میں
 آج بھی بے مثل ہے۔

ہفت بند یہ ترکیب بند کی ایک صورت کا مجازی نام ہے جس میں صرف
 منقبت حضرت علی علیہ السلام کیجاتی ہے۔

فارسی اور اردو میں اس وقت جتنے ہفت بند موجود ہیں ان میں سب سے زیادہ
 ممتاز و ہفت بند ملاکاشی علیہ الرحمۃ کا ہے کہ جس کے جواب اور تقلید میں بیرون اشترار
 نے طبع آزمائی کی ہے۔ چنانچہ میر صاحب نے بھی ایک ہفت بند کہا ہے۔ میں یہ تو
 کہہ نہیں سکتا کہ یہ ہفت بند ملاکاشی کے ہفت بند کے برابر ہے۔ لیکن یاں اردو کے
 ہفت بندوں میں اس کا وہی مرتبہ ہے جو فارسی ہفت بندوں میں ہفت بند
 ملاکاشی کا ہے۔ ہر نسبتاً ملاحظہ ہو

اسلام اے لامکاں کے حاکم مسند نشین
 یہ تشریف یہ تعلی یہ توفیق یہ ہے کہیں
 جس سے بالا تر تصور کیجئے تو کچھ نہیں
 طفل کتب رس کہہ کا تیرے عقل اوقین

اسلام دے داد دار داد و جاں آفرین
 یہ تشریف یہ سیادت بہ تقدیر یہ کمال
 تو دلی سے تو دلی سے تو دلی سے تو دلی
 کیا عقل کیا بجز کیا حکم کیا دستار

پیشو اسے پیشوایاں سجدہ گاہ مومنان
مقصود رخصتہا عجائب مجمع لطیف و کرم
مقصود دل آشنایان مدعائے عاشقان
وارث دین داد و عادل شفیع روز حشر
زینت بطحا و شرب رونق اسلام و دین
زیب منبر جانشین رحمتہ اللعالمین
آرزوئے اہل عرفان مطلب اہل یقین
حافظ عرش برین و حامی شرع مبین
بادشاہ صاحب استقلالامیر المومنین

عبدالغنی علی ہے سب ملک تیرا ہی سرور
مجرم اندوہ نہیں ہوں ملطفت ہوتا فرد

میر

میر صاحب کی ظرافت

عام طرح سے لوگ ظرافت (Humour) کو نہایت آسان سمجھتے ہیں۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ یہ طریقہ کار ایک دقیق ترین شعبہ ہے جس میں طبع آزمائی کرنا ہر شخص کا کام نہیں۔ حدود و شعری اور ادبیت کو باقی رکھتے ہوئے ظرافت کا نباشنا نہایت اہم اور مشکل بات ہے۔

ظرافت صرف کسی کو ہنسانے کا نام نہیں۔ ایک شخص اگر برہنہ ہو کر کسی عام مقام پر ناپہنچے گا تو ایک دنیا اس کو دیکھ کر تھکے لگائے گی۔ لیکن اس کے اس مفصل کو کوئی ذی فہم حقیقی ظرافت کے نام سے تعبیر نہیں کر سکتا۔ میرے نزدیک ظرافت ایک جذبہ طایفہ ہے جو شخص اعلیٰ نفوس پر وحی کی صورت میں طاری ہوتا ہے۔ لیکن ہر شخص اس دولت سرمدی سے بالامال نہیں۔ یہ تو ایک عطیہ فطرت ہے جو بہت کم لوگوں کو نصیب ہوتا ہے۔

ایسا سعادت بزور بازو نیست
تاناہ بخشد خداے بخشنده !

شعریت پیدا کرنے کے سامان سے دنیا پر ہے۔ عالم موجودات کا ذرہ ذرہ نگار خانہ شاعری کا ایک آئینہ ہے جس میں شاہد شعریت کسی چیز کیف اور کسی ہستی کی نظر آتی ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ نظارے کسی نہ کسی صورت میں جذبہ شعری کو حرکت دیکھتے ہیں۔ لیکن جلوہ گاہ عالم میں شاہد طرافت اپنے چہرے پر ایک ایسا دھندلا نقاب ڈالے ہوئے ہے کہ اسے دیکھنے سے لئے خاص قسم کی نظر بنی درکار ہیں۔

پہلوں کا کہنا، بلبلوں کا چھٹانا، کونکوں کی کوک بیبیوں کا شور، کالی گھٹائی کی مستانہ چال، غرض یہ سب سامان ایسا ہے جس سے جذبہ شاعرانہ میں حرکت پیدا ہو جاتی ہے۔ لیکن عام نظردن کو ایسا کوئی سامان نظر نہیں آتا جس سے جذبہ طرافت متحرک ہو۔ اس میں شک نہیں کہ طرافت نہ اسامان کا وجود ہے اور ضرور ہے۔ لیکن وہ صرف بلند نفس انسانوں کے مقرب میں موجود رہتا ہے جسے خاص نظر سیرایا دیکھ سکتی ہیں۔

طرافت کے بے پایاں سمندر میں ترنگیں، محوسات کی کشمکش سے نہیں اٹھتی بلکہ وہ اکثر قطع علالت کی پرسکون فضاؤں میں سطح بحر پر ہی کھلتی نظر آتی ہیں۔ روحانی نکتہ نظر سے کوہ مستقل گدگدی جو اطمینان نفس سے قلب انسانی میں پیدا ہوتی ہے طرافت کی جڑ ہے۔ طرافت دو طرح کی ہوتی ہے۔ نثر اور نظم جن میں سے یوں نود و نوں متعین اپنی اپنی جگہ بہت شکل ہیں لیکن آخر الذکر قسم میں خصوصیت سے اشکالی ہے۔

نثر میں کسی احمق کے واقعات بیان کر کے یا عبارت کے گھاؤ سے ضرورت طرافت کی تکمیل کسی حد تک آسان ہے لیکن نظم میں محاسن شعری کو نباتے ہوئے جب تک آمد کے ساتھ جدت طرازی نہ ہو طرافت کسی طرح مطبوع نہیں ہو سکتی۔

دنیا کی مختلف زبانوں میں شاعر تو بہت ملیں گے لیکن ایسے شاعر جنہوں نے طرافت میں مقبولیت حاصل کی ہو بہت کم پائے جائیں گے۔

ظریف شعرا ایک تو تعداد میں بہت کم ہیں ہر ادب میں بھی زیادہ تر جو محض
کو ظرافت سمجھ کر اوسے کے ہو رہے۔ باقی میں اکثر شیتا ایسی ہے جس نے یہ طے کر لیا کہ ہم
جو کچھ کہیں گے وہ یا تو کہانے پینے سے متعلق ہوگا (جیسے اطعمہ) یا اشیا و غلیظ سے متعلق
ہوگا (جیسے چمکین) یا عورتوں کی گفتگو ہوگی۔ (جیسے جان صاحب) حالانکہ حقیقتاً یہ
تمام چیزیں خرافات محض ہیں جن کو ظرافت سے کوئی تعلق نہیں۔ غرض کہ کٹ چہٹ کر
ان شعرا کی تعداد اشد ذلت و حقارت کے برابر ہو چکی جاتی ہے۔
مختلف السنہ کو دیکھتے ہوئے میرے خیال میں ظرافت کے لحاظ سے اردو
سب سے زیادہ خوش قسمت ہے جس نے اپنی مختصر عمر میں۔ سودا۔ انشاء
مشیمہ۔ اکیمیا اور ظرافت جیسے ظریف شعرا پیدا کر دیے۔ علی الحفوض
ان میں اکیمیا کا تو وہ مرتبہ ہے کہ دنیا کی کوئی زبان اس وقت تک اس انداز اور اس
رنک کا ظریف شاعر نہ پیدا کر سکی۔

اردو میں بہترین ظرافت ہونی کار از بہت کچھ اس کی تشکیل اور ساخت میں
مفسر ہے۔ اردو محاورات کی تراش و خراش ہی کچھ ایسی ہے جس سے ظرافت کی
دنیا میں بہت کچھ فائدہ اٹھایا جاسکتا ہے۔ مہذب طریقہ پر کسی کو بیوقوف بنانا۔
پہنچتی کسنا۔ فقہرہ جھانا وغیرہ۔ یہ تمام باتیں جو جان ظرافت ہیں۔ اردو دان
ادنیٰ طبقے میں اتنی ملین کی کہ دوسری زبان کے اعلیٰ طبقے میں نہیں مل سکتیں۔
میر صاحب میں بھی ایک صاحب حال ہونے کی حیثیت سے ظرافت کا عنصر
خاصہ موجود ہے۔ گو ان کو اپنی ظریف شاعری پر طوق و زنجیر نہ تھا نہ انہوں نے اس طرف
کوئی خاص توجہ کی لیکن پھر بھی کچھ ضرورتاً یا مجبوراً اور کچھ متدرتاً ان میں ظرافت کی
جانشینی موجود ہے۔

میر صاحب کی ظرافت دو حصوں میں تقسیم کی جاسکتی ہے۔ (۱) خالص بخویات (۲) ظرافت
نسبہ لطف و ہنس۔

ہجویات

ہجویات دو طرح کی ہوتی ہیں۔ ایک تو وہ ہجو جو ذاتی تکلیف یا غضبناک ہو کر کہی جائے۔ دوسری وہ ہجو جو محض ظرافت کے لئے کہی جائے۔
 اول الذکر ہجو میں حقیقی ظرافت باقی رہنا بہت مشکل ہو جاتا ہے۔ کیونکہ جب قدرتنا آدمی کو غصہ آجاتا ہے تو اس میں SENSE OF HUMOUR کا شعور ظرافت باقی نہیں رہتا جس کے بعد ظاہر ہے کہ اس کے بیان میں ظرافت کہاں سے آئے گی۔ ہاں آخر الذکر ہجو البتہ ایسی ہوتی ہے جس میں ظرافت پوری طرح موجود رہتی ہے۔

مہیا صاحب کی ہجویات اول تو اون کے غضب کا نمونہ ہیں جس میں حقیقی ظرافت شاذ ہی ملتی ہے۔ دوسرے تعداد میں بھی بہت کم ہیں کیونکہ وہ حتیٰ التوابع اس سے پرہیز کرتے رہے ہیں کہ وہ خود ایک ہجوئے کے شروع میں کہتے ہیں۔
 سینو اے اہل سخن بعد از سلام
 پر نہیں مرغی کا گرم طیسر ہے !!
 شاعری کو میری ہو گئے جانتے
 میں ہمیشہ سے رہا ہوں با وقار
 گر کہنہ ن نے کچھ کہا میں جب رہا
 کیا ہو اگر چاند پر بیٹھے ہیں خاک
 رہوٹا بد کچھ نہیں میرا گستاخ
 تنہا تجھ کو میں درویش تھا
 پر کروں کیا لاعلاجی سی ہے اب
 ایسے کہتے ہیں جو اب شاعر بنے

چھیڑنا ہے مجھ کو اک ختم حرام
 دہسم میں شہباز کا ہسم سیر ہے
 تم جتنا تجھ مجھ کو سب ہو مانتے
 کن دنوں میں ہوتا ہجو کا کرنا شعار
 ہجو اس کی ہو گئی اس کا کہنا
 بیڑی ہے ان سب کے منہ پر ہون پانی
 مدعی ہے سچ ہے یہ روسیہ
 دردمند و عاشق دل ریش تھا
 غصہ کے مارے کچھ ہی ہے مجھ کو پتہ
 مدتوں یہ نو نڈے آئے مجھ سے

سارے عالم میں ہوں میں چسپا ہوا
 مستند ہے میرا فرمایا ہوا

بہر حال ان تہوڑی بہت بھو بات میں جہاں جہاں ان کے دماغ سے غصہ کی گرمی
دور ہوئی ہے تو ادراک طرافت بھی خوب خوب دی ہے۔ چند مقامات مختلف بھو بات
کے ملاحظہ ہوں۔ ایک شخص کا بیوی بیان کرتے ہیں کہ

ہیت اس کی مٹھی ہے سو انگ ہے
سر کے تین اوکے جو دیکھوں کر نگاہ
تیرہ رو مٹھی کسرا یا زور ہے
بیٹے تو بیٹا ہے گویا بولی مار
چال جب جلتے لگے منہ جھاڑ کر
بال ویر رکھتا نہیں بے پاؤں سر
ایک دن بیٹے تیرے یاں ذات شریف
ایک بولا دیکھ کر حیران ہوا
یاں تو ایسا جانو دیکھسا نہیں
کیسا آعجب کا پہونچا ہے یاں
ایک بولا کر کے چشمک میری اور

ایک دن باہر لوٹے کر ہو کھڑے
یہ اچھنچے یوں ہی رہتے ہیں بڑے
گو یہ اشعار محض تفسیر ہیں مگر یہاں بھی مہیسا صاحب کی قوت محاکات
ضمودے گئی ہے۔

بہر حال مہیسا صاحب کی بھو بات میں جہاں قہر و جلال کا عنصر ہے وہیں
خال خال خالص ظرافت کے بھی نمونے ملتے ہیں۔ اب میر صاحب کی وہ ظرافت
ملاحظہ کیجئے جو سید لطف بیان ہے۔

ظرافت بسلسلہ لطف بیان

یہ ظرافت میر صاحب کے کسی خاص شعبہ کا
میں نہیں بلکہ (وہ) کی ہر صفت کلام میں
چھینر بھی دوسرے کیفیات کے دوش بدوش چل رہی ہے۔ غزل میں بھی دو
لعبوں جیسے طریف شعر کہتے ہیں۔ ایک میخانہ میں کپڑے ہڈے ٹھن نظر سے شراب
کی مستیاں جذب کر رہے ہیں اور کس مرے سے وہاں کی پر مذاق حاملوں کا
ذکر فرماتے ہیں یہ

مفت آبرو نہ اید علامہ لے گیا !
اک مخ بیجہ اتار کے عمامہ لے گیا

پہر صبح ہوتے کچھ یاد خدا جو دل تین آتی ہے تو مسجد کی طرف روانہ ہو جاتے ہیں
وہاں وہی زائد صاحب (شیخ مسجد) جن کا جامہ شب کو میر صاحب کے سامنے
لٹ چکا تھا برسنہ نظر آتے ہیں۔ میر صاحب کی شانہ طبعیت پہلا اسے دلچپ
واقعہ کا اظہار کیونکر کر سکتی تھی۔ فوراً بول اٹھے

شیخ جو سے مسجد میں سنگار ات کو تہا میٹا نے میں
جبہ حرمت کرتا تو پی مستی میں الغمام کیا !

قصیدے جیسی صفت میں بھی مذاق سے نہیں جو کہتے۔ ایک جیسے جوش بہار
دکھاتے ہوئے شیخ حجازی کے ”حال“ کی کیفیت مقلوب تصور کرتے ہیں
شیخ کے قدی درازی کے تین حال میں دیکھو یا داتا ہے جو انوں کے تین نقش جبل
کو دے کہ جو اٹھا سر پہ اٹھا لی محفل دیکھو بیٹے جو پیرا دل تو بیٹے کس گل
در از قد شیخ حجازی کے بے تکان نقش حالیہ کی تشبیہ ادب کے ناسخ سے جو لطف ظرافت
پیدا کر رہی ہے اس کا مزہ کچھ دل ہی اٹھا سکتا ہے۔
خاص طرح سے زور ظرافت انہوں نے اپنی مسلسل تنویر میں دکھایا ہے

چنانچہ اپنے ایک سفر کی حالت بیان کرتے ہیں۔ ہم سفر کے ساتھ میر صاحب ایک سرانے میں پہنچتے ہیں۔ وہاں کی بہتیا ری سے گفتگو سنئے۔ بہتیا ری کی زبان

دیسے گہر چوڑے ویسی جا پائی !
جو کہا اون نے سب گئے نہم مان
میں نے اظہار اپنا حال کیا
زندگانی ہے میری ان کے ہاتھ
اور بولی کہ واہ صاحب واہ
چار پارچ آدمی ہیں پاس کھڑے
ہم کچھ ان کے سیب سے پائیں گے
بوگد اُجیسے شاہ عالم تم !
دیکھئے کس طرح سے گزرے رات
سو گئے بخت گھر مسارے کے !
جبہ سے آذر دہ دل نہ اتنی ہو
نصفے مجھ سے ہی آتے جاتے ہیں

کس جو بصورتی سے بیان کی ہے وہ
ڈھونڈ ڈھونڈ ڈھونڈ ڈھونڈ ڈھونڈ
رہنا بہتیا ری کے غنیمت جان
کچھ پکانے کا جب سوال کیا !
یاں چولا گئے ہیں مجھ کو اپنے ساتھ
سن کے اک دل سے نکلی ان نے آہ
ہم تو جانا تھا آدمی تھوڑے
کچھ یہ کہا میں گئے کچھ کہلا میں گئے
سو تو نکلے ہو کو رے بالم تم
کہانے پینے کی کچھ نہیں ہے بات
صدے میں اچھے ہی اتارے کے
میں کہا ہنترانی جی کچھ نہ !
نصفے کہاتے ہیں کچھ کہلاتے ہیں

یارے جوں توں ہوئی وہ رات تمام

صبح کو صاحبوں کو کھڑا مہم !

میر صاحب میرٹھ پہنچتے ہیں۔ وہاں جو مکان رہنے کو ملا وہ بہت خراب تھا زمین
چمڑیو اور اسی طرح کی آفتیں تھیں۔ یہی سب ذکر کرتے ہوئے وہاں کے کتوں کی
افراط بیان کرتے ہیں۔

ہر مقام پر ظرافت کے پیرائے میں داد و تحکات دی ہے

کتون کے چاروں اور رستے تھے
وہ کہیں ہیں کھڑے کہیں بیٹھے
ایک نے پوٹے باسن اچھونے
کوئی گھورا کرے کوئی بہونے
سناجھہ ہوتے قیامت آئی ایک
گلہ گلہ گھروں میں پہننے لگے
ایک نے آگے دیکھ چٹا !
گھورے ایک لگا آندھیرا کر
گھر میں چٹکے اگر تھے توڑ دے
لوگ سوئے ہیں کتے پہرے میں
جاگتے ہو تو دور دور دیکھتے
مٹھ میں کھ دور دور کرتے سے
باہر اندر کہاں کہاں کتے
چڑچڑا دے ہو کان کو کوئی
یک طرف ہے چڑچڑ کی صدا
کتے یا روک جان کے تھے روگ

آدمی کی محاش ہو کیوں کر
کتون میں بود و باش ہو کیوں کر

غرض اس طرح کی ظرافت کی مسلسل مثالیں کلام میں بہت ہیں گی۔
ممکن ہے ادنیٰ قسم کا مذاق رکھنے والے لوگ جو صرف کافی کلوچ اور مقہور
کو پسند کرتے ہیں اسل اسل اعلیٰ ظرافت کو پسند نہ کریں۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ

اعلیٰ ظرفیت وہ نہیں جو انسان کو تہقہوں تک پہنچا دے۔ بلکہ اعلیٰ ظرفیت صرف وہی ہے جس سے قلب میں گدگد سی پیدا ہو یا زیادہ سے زیادہ ہونٹھوں پر ہلکی سی مسکراہٹ آجائے۔
میرے خیال میں اگر اردو لٹریچر کی طرف نظر منظر کا انتخاب کیا جائے تو میر صاحب کے اس قسم کے اشعار خط جلی میں لکھے جائیں گے۔

کلام میس سے تاریخی معلومات

کس قوم کی صحیح حالت کا اندازہ کرنے کا بہترین ذریعہ اس کے مستند شعراء کا کلام ہے۔ ایک حقیقی شاعر کا مجموعہ کلام اپنے عہد کے رسم و رواج۔ طرز معاشرت اور اسی قسم کی دیگر باتوں کی ہمیشہ زندہ رہنے والی تاریخ ہوتا ہے۔ کیونکہ یہ سب چیزیں اس ماحول سے گہرا تعلق رکھتی ہیں جن پر اس کی شاعری کی بنیاد ہوتی ہے۔
حکایت ایک کمال شاعر ہونے کے میر صاحب کے مجموعہ کلام میں بھی یہی بات ہے جس کے مطالعہ سے بہت سی ایسی باتیں معلوم ہوتی ہیں جن کا ذکر تاریخ میں نہیں ملتا۔

آج کل کی غلام ساز تاریخیں یہ بتاتی ہیں کہ ہم ہندوستانی ہندو اور مسلمان بہائم کی طرح ہمیشہ آپس میں لڑا کرتے تھے۔ اگر کسی جگہ کوئی مسلمان بادشاہ ہوتا تھا تو ہندوؤں کا خوف جو ستا تھا۔ اور اگر کوئی ہندو برسر حکومت ہوتا تھا تو مسلمانوں کی گردنیں نکالتا تھا۔ لیکن کلام میس کے مطالعہ سے اس سازش کی قطعی پوری طرح پہچان آتی ہے اور ہمیں معلوم ہو جاتا ہے کہ کم از کم خلد آشیان و ہندو صنف اولہ کے عہد حکومت میں ہندو اور مسلمانوں میں ایسا رابطہ و ضبط تھا

کہ ایک دوسرے کے تیوہار تک مناتے تھے۔ بلکہ بادشاہ خود بنفس نفیس ہندوؤں کے تیوہاروں میں حصہ لیتا تھا اور ان کی انجام دہی میں خزانہ عامرہ سے روپیہ خرچ کرتا تھا۔

مثال کے طور پر میر صاحب کی ایک شادی ”ھولی“ کے کچھ اقتباسات پیش کرتا ہوں۔ جن سے علاوہ اس حقیقت کے بے نقاب ہونے کے یہ بھی پتہ چلیگا کہ اس زمانہ میں ہولی کس سا زور و سامان سے منائی جاتی تھی اور کیا کیا رسوم انجام دئے جاتے تھے۔ اپنے چشم دید واقعات میر صاحب یوں بیان کرتے ہیں کہ

ہولی کہنیل آصف اللہ ولد وزیر رنگ قحبت سے عجب ہن خور و دیر
شیشہ شیشہ صدف رنگ دوستان صحن دولت خانہ رشک بوستان
دستہ دستہ رنگ میں پہنچے جوان جیسے گلہ سستے جو دن پر ہو روان
زعفرانی رنگ سے رنگین لباس عطر مانی سے سبوں میں گل کی باس
ریگ افغانی سے پڑتی تھی ہوا را رنگ باران تھا مگر ابر ہا را
قمقمے جو مارتے بہر کر گلاں ! جس کے لگتا آن کر پہر منہ ہی لال
برگ گل ملوان اڑاتے تھے عبیر
نہی ہوا میں گردنا چرخ اشیر

اس کے بعد شہر کے جشن کی حالت یہ
موشن اللہ ولد کی تھی وہ روشنی کب ہوئی تھی لیکن ایسی روشنی
وہ چراغان گرچہ تھی درگاہ تک ستے تماشا کی گد او شاہ تک
اس سے معلوم ہوتا ہے کہ تمام شہر میں بتقریب ہولی چراغان ہوتا تھا
جس میں تمام عمائدین شہر سے لیکر غریب تک حصہ لیتے تھے کیونکہ روشن الدولہ
کی کوہی اس زمانہ کے لکھنؤ کے ایک کونے پر اور درگاہ دوسرے کونے پر تھی۔

پہر فرماتے ہیں سے

مٹی پان دریا کی باندھے دو طرف
ایک عالم ویکتا تھا دور سے
تھا جہاں تک آب دریا کا بہاؤ
کوچہ باز راہم دور سے
آئے کیا کیا سو انکے درمیان
آئے کس کس رنگ سے دامن سوار
کیا چراغان آسمان کی ہو طرف
رات دن ہتی روشنی کے نور سے
ان تلک تھا اس چراغان کا دکھاؤ
روشنی کے دولون رستے گہر سے
نیکنے کا سوا نگ تھا سارا جہاں
باد کے رنگوں جنہوں کا تھا گزار
ہاتھی آئے کوہ پیکر کیا بنے !

جیسے..... جو اس ہوا بنے

مندجہ بالا انوکھے دو شعروں سے معلوم ہوتا ہے کہ اس بیتو پار کے منانے میں حکومت کی طرف سے خاص مدد دی جاتی تھی۔

پہر کہتے ہیں سے

کیسوی کیسی دیکھیں شکل نازیان
رشتیوں میں جو دئے بہر کر جلے
منعکس تہے جو چراغان تہ تلک
آتش بازی سے
سحر کرتے تھے کہ صورت نازیان
پانی میں شعلے کے ریلے بہر جلے
آب کی وسعت ہتی ہر خیم فلک

کیا ہوا لٹی چھوٹے کا ہو بیان !
ہر دو جہاں بچن گئے ناری انار
ماہتا با اک طرف سے جو دغنی !
آفرین فراع کو گو آفرین
گل کتر کر پہر گل ہی کر دئے
ذو ذنب جیسے ستارے ہوں عیان
گل فشانے سے انہوں کی ہتی بہار
چاند نکلا ہو گئے حیراں سبھی
گیا لگا یا باغ آکر کا غنہ یں !
رنگ تازے کا غزون میں بہر دئے

مستقل تو بین ستاروں کی دغین
دیکھیاں کیا تھیں نہ شعلہ خیز یاں
لوگوں کی آنکھیں فلک سے جا لگین
نذر تیرے نواب کی اہل فرنگ
یہ جہنم اتنا اہم ہوتا تھا کہ غیر ملکی لوگ تک اپنے ملک کی اسٹیا رند کے لئے
لاتے تھے۔

داعیاں تو بین ہوائی ایک بار
جنت اے آتش زماں کیا لاگ ہو
پہلے تارے آسمان میں بے شمار
کہ بسا آب وریا آگ ہے میر
آج بھی اسی لکھنؤ میں ہوئی منائی جاتی ہے جس کی ایک ہولی کی کیمیت میر صاحب
نے بیان کی ہے۔ لیکن جو جہنم ایک مسلمان بادشاہ کے عہد حکومت میں ہو گیا اس
اس کا عشر عشر بھی دیکھنے میں نہیں آتا۔
افسوس اے روادارسی تو کہاں چلی گئی۔ آج صرف تیرے نہ ہونے کی دہشت
سند و ستان و ولایت کے اندہ ہے میں نہ تو کرین کیا رہا ہے۔ ہولی آتی ہے مگر نہ
رنگ رلیاں نہیں ہوتیں۔ عمید آتی ہے مگر وہ چیل چیل مفقود ہوتی ہے۔ اسکا سبب
ایک اور صفت ایک ہے۔ اور وہ سوائے اس کے کچھ نہیں کہ دودھوں کے درمیان
لعیق و عداوت تھی ایک دیوار قائم ہو گئی ہے۔ کائنات یہ دیوار منہدم ہو اور وہی
دور آصفی کا پریم ساگر بہر موجیں مارنے لگے۔

یہ کس سنہ کے جشن ہولی کا ذکر میر صاحب نے کیا ہے اس کا کوئی پتہ نہیں چلتا۔
ایک دوسری شہنوی اور انہوں نے کہی ہے جس میں کسی دوسرے جشن ہولی کا ذکر کیا ہے
اس شہنوی کے اختتام پر انہوں نے جب عادت ایک غزل بھی شامل کی ہے جس میں اس
جشن کی تاریخ اس مصرعہ سے نکالی ہے۔
ہم نے کہہ دیا ہے دیکھی اس رنگ کچھ الٹی
۶ ۳ ۲ ۱ ۵

اسی طرح اپنے ایک سفر نامہ کے سلسلہ میں اس زمانہ کے میرٹھ کی تصویر کھینچی ہے جس کا
مطلوہ تاریخی دلچسپی سے خالی نہ ہوگا۔

میر صاحب میرٹھ پہنچتے ہیں۔ ان کی آنکھوں نے جس حالت میں میرٹھ کو دیکھا وہ سنئے
آج کل کے میرٹھ کو دیکھ کر اس میرٹھ کا قیاس ہی مشکل ہے۔

وان سے میرٹھ بسوں کی ہتی منزل

کرتے پڑتے پہنچ گئے سارے

اک گڑھی بود و باش کو پائی !

پھوٹی پہاڑی ٹسی چار دیواری

وہ گڑھی بساڑی کہیتی ناچ کی ہتی

خاک مٹی سے ان گڑھوں کو بہرا

باد جھل کی تند کچھ نہ رکاؤ !

اک گڑھی جس کی سیکڑوں راہیں

وہ رہے جو رکھے بہت سے لوگ

یا کوئی جوئی جو کرے وان جوگ

بادوسی دن کو سائین سائین کرے

رات ہوئے تو بہائین بہائین کرے

اس کے بعد میرٹھ کے عام افلاس کا ذکر کرتے ہیں :-

گر شکستہ ہوئی کہیں دیواری

کارپردازوں کو تنقید ہے

کہتے ہیں اون سے تو ملے ہر جواب

ہم کو کہا ہے ہی کا ترود ہے

جس سے جھوٹے ہوئے ہیں ہم سو بار

بے زوری سے بنانا دی دشتوار

شور سے گالی ہے تشدد ہے

کس کے گھر سے بنا دیں لاکے شتاب

صلح بقتال کا تشدد ہے

چوٹا وہ کہے ہے سا ہو کار !

ماش کی دال کا نہ کرے گلا
میرٹھ میں ترکار یوں کی گئی ہے
جو اگر چاہے کوئی ترکاری
بھنڈی بیگن کے نام ڈھنڈے میں تھا
میرٹھ کی بستی ہے

کہ بیابان سخت سے دے یاد
سو بھی ٹوٹے گئے بچاروں کے
ڈھنڈے سا اڑیو کہیں ہے کچھ
سو بھی میدان میں آگئی ہے
معلوم ہوتا ہے کہ بہت پرانے زمانہ میں
میرٹھ کو بڑا شہر تھا۔ لیکن گردشِ فلکی
سے میر صاحب کے زمانہ میں اجڑ گیا تھا۔
ٹوٹی ہوئی پرانی حویلیاں جو میر صاحب
نے دیکھیں وہ اس کی قدیم تاریخی صورت کے
مٹے ہوئے خط و خال تھے۔
پہر کہتے ہیں

اور دوچار گھر نظر آئے !
وہ بھی کوئی چھار تھے کوئی
صور میں کالی اور سوکھی سی !
چار دانوں کے واسطے جی دین
میرٹھ کا بازار

اور آگے بڑھے تو تھا بازار
ایک کے پاس دال کچھ آٹا
آیا کچھ سائون اور تھوڑے چرو

اوسمیں بیٹوں کی تھیں وکانیں چار
تسکو بھی لکھنؤ نے تھا چھٹا
جبروں میں خاک دھول ایک کو

جو تہا باقی رہا سو تہا کنگال
ایک گنہگار کے چار تہی پسانہ
کیا کہوں مرتج تہی نہ اور ک تہی
ایک دکان تہی پساری کی !
اس سے جا کر جو مانگے ہلدی
دیکھ کر کچہ کہو تو وہ یہ کہے
یاں جو کچہ ہے چلن وہ دیتا ہوں
تو تک جو اس نعر سے منگو آیا

نام کو اسکو کہتے تہے بقال
تہیہ اسکو ہزار فخر و ناز
اک چھند میں کچہ بھی بہدرک تہا
ان نے ہم کو کون سے بھی یاری کی
زرد مٹی کو باندھ دے ہلدی
بس تم اس سستی میں میا بچی رہے
میں بھی سیسے لگا کے لیتا ہوں
لال مرجین کٹی ہوئی لا یا !

اور اشیا رہین سے کرے قیاس
ہم کے جاتا رہین تہا مجھ سے پاس

بستی کی عام حالت اور معاشرت سے

اور دس میں گھر گنواروں کے
پہوٹی مسجد خطیب تہا نہ اذان
تہی نہ قید صلوات و رسم صوم
بند سے سب جگہ تہا خدانہ کوئی
راہ و رسم و طریق سب بند ہے
گویموں بہا کا اگر ملا کوئی !
ایک ننگی نہ جھین فرش نہ گاہ !
ٹنگرے ٹنگرے تہی احتیاج اسکو
برسوں چلا کے نا امید ہوا !
آتے جاتے سے ان جو پایا !

اور دو چار فاقہ ماروں کے
یہی خانہ خطیب کا تہا وان !
اس پر سید امام وان کی قوم
اس طریقہ سے آشنا نہ کوئی
پہلے گالی تہی پیچھے حرف بلب
صحبت ایون سے رکھے کیا کوئی
حال درویش قابل صد آہ
مرض جوع لا علاج اوس کو
..... ہے حکم چہرہ ہوا
اس ہی میں رنگیا رہی کہا یا

عقائد سے

گرد جو چار حاکم سے ڈھیر
اپنا تو اعتقاد سہا ہی کم !
آب و ہوا سے

آس پاس اس گڑھی کے آئی جھیل
اس سے واں کی ہوا بہت مرطوب
کتنے زور و زور میں ہوتی ہے کہاں
پہرہ درجہ کہ جس میں ہوئے دق
سکھوں سے خوف سے

بڑی آفت خطر تھا سکھوں کا
انہیں آجائے تو قیامت ہتی
نہ کوئی داؤد سے نہ وقت داد
مفت ہی ہم گئے سب برباد

غرض میر صاحب کا کلام اس طرح کی دلچپ تاریخی معلومات کا ایک ذخیرہ ہے۔
جو اگر لکھا گیا جائے تو ایک مستقل ضخیم کتاب تیار ہو سکتی ہے۔ میں نے مونتاشے از خرد اور
پیش کر دیا۔ اس کے علاوہ میر صاحب کا کلام خود تاریخ کا ایک پر معلومات و رقی ہی
جس کی عبرت اور محرومیت دیکھ کر ایک مورخ نہایت آسانی سے سمجھ سکتا ہے کہ وہ
جس دور کے شاعر ہیں وہ ایک ایسا دور تھا کہ جس میں ہندوستان کی قومیں پچھلے
خانہ جنگیوں کی وجہ سے اور کچھ غیر ملکی لوگوں کی ریشہ دوانیوں سے تباہ ہو رہی تھیں
ایسی بادشاہ تھیں بادشاہ شطرنج کی صورت میں رہ گئے تھے۔ ہر طرف افلاس غربت اور
تباہی کا دور تھا۔ خوسرو نے اپنا رنگ جھانکے ہوئے تھے قباد غلام نے شاہ عالم کی انہیں
نگال لیں۔ یہ درد انگیز اور اہم واقعہ کلام میر میں اس طرح ملتا ہے۔

جن کو کہتے تھے لیٹھین یاں شیر
پر کہہو بلی بھی نہ دیکھی ہسم

گم تھے برسات میں طریق و سبیل
ہوئے نزلہ زکام بے اسلوب
ایسی جلیے گلے میں دین مہا سنی
یہ کوئی نکلی ایک ثالث شوق !

کیونکہ وہ ملک گہر تھا سکھوں کا
مال اور جان سب گم رخصت ہتی
مفت ہی ہم گئے سب برباد

سہاں کہ کل جو اہر تہی خاک پا جن کی !
 او نہیں کی آنکھوں پہ پہلے سلاٹیاں پہنیں
 دلی اجڑی اور اس طرح اجڑی کہ شاہی خاندان کے لوگ بہیک مانگے نہیں پاتے تھو
 اس انقلاب کا رشتہ ہمیں صاحب اس طرح فرماتے ہیں کہ
 دلی میں آج بہیک بھی ملتی نہیں اور نہیں
 ہمارا کل تلک دماغ جنہیں تاج و تخت کا !

میر صاحب کی فارسیّت

میر صاحب کی فارسیّت دو حصوں میں منقسم کیجا سکتی ہے۔ (۱) نثر (۲) نظم

میر صاحب کی تصنیفات کے سلسلہ میں بیان ہو چکا ہے کہ نثر میں انکی چار تصنیفات
 ہیں۔ (۱) فیض مہینا (۲) دمایاے عشق (۳) تن کسہ نکات الشہ
 دہم، (۴) کما مہینا۔ یہ چاروں کتابیں فارسی میں ہیں کیونکہ اس زمانہ تک اردو کا
 رواج نہ تھا اور نہ شاید میر صاحب بھی یہ کتابیں اردو میں لکھتے۔
 اب میں میر صاحب کی اون چاروں تصنیفات پر کسی قدر روشنی ڈال کر یہ کہتا
 چاہتا ہوں کہ وہ کس پایہ کے مثنوی تھے۔

فیض مہینا | یہ ایک غیر مطبوعہ محض درسی رسالہ ہے جس میں پانچ دلچپ خلاق حکایات
 ایک مخصوص نشانہ انداز میں درج کی ہیں۔
 اس رسالے کو میر صاحب نے اپنے صاحبزادے میر رفیع علی کی تعلیمی ضرورت کیلئے
 لکھا تھا۔ جیسا کہ خود ابتدائین بیان کرتے ہیں۔

راہ دیوانگی بیشتر کرد۔ سنا گاہ پر سر کو چہ از مہ یارہ دو چار شد کہ از غرقہ نظارہ عاشق روشنی میگرد
 نگاہش بپوش داروئے بود کہ بخورد از ایندینا و گ جگر دوزے بود کہ بجاک غلطانید۔
 غرض اس کے بعد اسی طرح عاشق کی پریشانی پھر مہ یارہ کا وہاں سے ہٹایا جانا
 عاشق کا ساتھ ہونا۔ پھر دیا یہ ہو چکر دایہ کی مکاری۔ عاشق کا ڈوبنا اس کے بچہ دن بعد
 مہ یارہ کو لیکر دایہ کا طعنا وغیرہ بیان کرتے ہوئے یہ واقعہ لکھتے ہیں کہ جب مہ یارہ اور
 دایہ شہری رہ چکا آ رہی تھیں تو مجھو بہنے پوچھا کہ عاشق یہاں کس جگہ ڈوبا تھا۔ دایہ نے مقام بتایا
 اب مہ یارہ کے لئے لکھتے ہیں۔
 "ایں بیتاب عشق کجا کجا اگر دہ از محافہ در آب انداخت و بیک چشم زدن کار
 خود ساخت۔ امواج ز خیر رائے رنگین او شدہ بہ تہ کشیدہ برد ز درفت۔ و در کنا عاشق
 مردہ کام جاں خوابید۔
 اس کے بعد اختتام پر لکھتے ہیں۔

تیر اگر چہ زشتن حالات عشق ہو پس است۔ ہمیں قدر پس است یاد تو کہ
 ہو پس کن و خامہ را بگذاڑ پس کن عشق شعبدہ باز است معروف و مشہور تفرق عشق پر
 اس نے مذکور چوں شعبدہ سر میگرد از آب آتشہ بر میگرد
 عشق از محیط شعبدہ چوں سر بر آورد
 از پردہ محیط سہندر بر آورد

تذکرہ نکات الشعراء امیر صاحب کا لکھا ہوا یہ ایک اردو شعرا کا تذکرہ ہے
 جو حالی ہی میں طبع ہوا ہے اس کا سنہ تصنیف ۱۲۹۵ھ ہے
 مرحوم پر دفسر آزاد نے اپنی مشہور عالم کتاب آب حیات میں اس تذکرے
 کے متعلق عجیب و غریب باتیں بیان کی ہیں۔ موصوف لکھتے ہیں کہ اس تذکرہ میں امیر صاحب
 نے ہزار اردو شاعروں کا ذکر کرنے کا وعدہ کیا ہے۔ حالانکہ ایسا قطعاً نہیں ہے اس میں

صرف شاعروں کا ذکر ہے۔
 پروفیسر آزاد نے یہ بھی غلط کر لیا ہے کہ میر صاحب نے نہایت درست لہجہ میں ہر
 شاعر کی خبر لی ہے چنانچہ وہی کے لئے لکھا ہے کہ "اور از شیطان مشہور تر بود" لیکن دراصل یہ
 بالکل غلط ہے۔ میر صاحب نے ہر شاعر کا ذکر اسی احترام سے کیا ہے جیسا کہ ایک تذکرہ نویس کو
 کرنا چاہیے۔ صرف بمقتضائے انصاف وہ جن شعرا کو نہیں جانتے ان کے تعلق اپنی ذاتی لائیکال اطوار کیا
 خان آرزو کی طرف سے میر صاحب بجا ہر ایک انکی انصاف پسندی دیکھنے کہ خان آرزو
 کے تمام علمی احسانات کا نہایت حق کے ساتھ اعتراف کرتے ہوئے اپنے مخصوص مبلغ اور معنی خیز
 انداز سے انکا ذکر ان الفاظ میں کرتے ہیں۔ "چراغ دو دمان صفائے گفتگو کہ چرخش روشن باد۔"
 رسوا کے لئے جو بہتہ دہا کرتا تھا، فرماتے ہیں۔

"آخرد رہاں عروانی جامہ گزاشت"
 ٹیک چند ہمار مؤلف بہار عجم کے لئے لکھتے ہیں۔
 "از لفظ لفظش ہزار ہزار رنگ معنی کل میکند"
 شاہ مبارک (ابن حشیم) کے لئے کہتے ہیں۔
 "از چشم پوشی روزگار یک چشمش از کار رفتہ بود"

یہ میر صاحب کی خود نوشت سوانح عمری ہے۔ جب میں انہوں نے اپنے محکمہ
 ذکر میرا وقتوںات زندگی اور حیدرید اہم تاریخی واقعات نہایت فصاحت اور بلاغت
 کے ساتھ زبان فارسی ارقام فرمائے ہیں۔ یہ کتاب بھی حال ہی میں شائع کر دی گئی ہے۔
 اسکے چند اقتباسات ذیل میں پیشکش ہیں۔

اپنے تحصیل علم کے متعلق لکھتے ہیں۔
 "روزے در سربازار جنر و کتابے در دست کشستہ بودم۔ جو انے میر جعفر نام از آں
 راہ گذشت ز نظرش بر من افتاد۔ تشہ لہذا دلاہ بعد از سالنے گفتہ اسکے عزیز پر دریا فتنہ شود کہ

دیدہ چون محتاج عینک گشت فکر خویش کن
بر نفس دارند روز واپس آسینہ را
از وح اسنان خود چه گویم، حیران بودم کہ چارہ تا کجا جویم۔ آخر دل برکندم و یک
راہ از یخ برکندم

روزی خود را بر یک از درو دنداں میخورم
ناں بچوں تر میتود تا پارہ نیاں میخورم
غرض کہ از ضعف قوی و سید ماعی، و نا توانی ددل شکستگی و آزرده خاطر می شود
کہ دیر بخوابم ماند، زمانہ ہم قابل ماندن نہ ماندہ است دامن باید افشانند۔ اگر خاتمہ
بخیر شود آرزو دست در نہ اختیار در دست اوست۔

میر صاحب کی نشر کے یہ فونے صاف بتا رہے ہیں کہ وہ ایک بلند پایہ شاعر تھے۔
میر ہر جملہ ان کی عظمت پر تیز روشنی ڈال رہے۔ کاش وہ لوگ جبکہ میر صاحب کی عظمت کا
اعتقاد نہیں آتھیں کھول کر ان عبارات کو پڑھیں۔

علاوہ اُردو کلیات کے میر صاحب کا ایک فارسی دیوان بھی ہے جس کے
فارسی نظم متعلق مصحفی کہتے ہیں :-

”عوائے شعر فارسی نہ داشت لیکن فارسیں ہم کم از رختہ نیست میگفت کہ سالہ رختہ
موقوف کردہ بودم در آن حال دو ہزار شعر گفتہ تدوین کردم۔“

مصحفی کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ میر صاحب کی تمام فارسی شاعری صرف ان کی
ایک سال کی محنت ہے۔ گو یہ دیوان میری نظر سے بھی نہیں گذرا لیکن ایڈیٹر صاحب نیزنگ
نے میر صاحب کے فارسی کلام کی جو تفصیل دی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے فارسی اشعار
کی تعداد دو ہزار سے بہت زیادہ متجاوز ہو گئی ہے۔ جس سے صاف ظاہر ہے کہ دو ہزار شعر

لے یہ دیوان جو کرطبہ نہیں ہوا ہے اندازیری نظر سے نہیں گذرا۔ ان کے متعلق معلومات کا ناخذ محکمہ مضامین ہیں

زبانوں نے (بقول مصحفی) ایک سال میں کھ اس کے علاوہ وہ کبھی کبھی اور بھی فارسی میں
 طبع آزمائی کرتے رہے ہیں اور دوسرا سے جتنے زیادہ شعر ہیں وہ سب بعد کی تصلیف ہیں۔
 میر صاحب کا یہ فارسی دیوان ابھی تک طبع نہیں ہوا ہے۔ جتنے کہ احکا فارسی کلام
 کسی تذکرہ میں بھی نہیں ملتا۔ مرحوم حضرت عزیز مکھنوی فرماتے ہیں:-

”اتفاقاً مجھے ایک نسخہ اس کے (یعنی میر صاحب کے) فارسی دیوان کا ملا جو بصورت بیاض
 خط شفیقہ میں لکھا ہوا تھا۔ خط نہایت پاکیزہ اور مصنف کے عہد کا لکھا ہوا تھا۔ کیونکہ
 حاجا میر صاحب کے نام کے ساتھ سلمہ اللہ تعالیٰ لکھا ہوا تھا۔ یقیناً یہ وہی دیوان ہے
 جس کا ذکر مصحفی نے اپنے تذکرے میں کیا ہے۔ میر ارادہ تھا کہ ایک مقدمہ لکھ کر اسے چھپا دوں
 مگر میرے محترم دوست مولوی سبحان اللہ صاحب نے اس غلطی کو نہ کھینچنے دیا اسکو پسند کیا اور اب
 وہ اس کے کتب خانہ عامہ میں ہے مولانا کچھ مجھ سے زیادہ کتاب کے جوہر شناس اور قدردان
 ہیں۔ اس لئے مجھے حیران تاسف نہیں۔“

مرحوم ایڈیٹر صاحب نیرنگ نے کلام میر کی جو فہرست درج کی ہے اسے پیش کرتے ہیں
 میر صاحب کے مختلف اصناف کے فارسی کلام پر کچھ روشنی ڈالتا ہوں۔

میر صاحب کی تفصیل غزلیات فارسی حسب ذیل ہے:-

غزلیات

ردیف الف = ۳ غزلیں اور ۱۱ متفرق اشعار

ردیف با = ۲ غزلیں اور ایک شعر

ردیف تا = ۵ غزلیں اور ۵ متفرق شعر

”ثا = صرف ایک غزل

”جیم = ایک غزل

”حا = ایک غزل

”حال = ۷ غزلیں اور ۱۱ متفرق شعر

ماویف سا = ۹ غزلیں اور ۱۰ استغرق شعر

زا = ۶ غزلیں دو شعر

سین = ۳ " دو شعر

شہین = ۱۲ " سات شعر

صدا = دو غزلیں نا تمام

طا = دو شعر

ظا = دو شعر

عین = ایک غزل

غین = ایک غزل

قاف = دو غزلیں

کاف = تین غزلیں اور دو شعر

لام = سات غزلیں ایک مطلع

میم = ۳ لم غزلیں ۲۵ شعر

نون = ۲۲ غزلیں ۱۴ شعر

واو = ۱۵ غزلیں

با = ۱۲ غزلیں دس شعر

یا = ۳۲ غزلیں ۲۲ شعر

اگر مصحفی کی تنقید فارسی میں کم از حد نہایت ہیں مبالغہ سمجھا جائے تو بھی میرزا
لی غزلوں کے لئے ہمیں کم از کم اتنا ضرور ماننا پڑے گا کہ وہ ایک خاص رنگ کی حامل ہیں۔ اور انہی
ساوگی، تغزل اور اسلوب بیان کے اعتبار سے فارسی غزلوں میں ایک ممتاز درجہ رکھتی ہیں۔ باوجود

ہندی ہونے کے فارسی پر میر صاحب کو اتنی قدرت حاصل تھی کہ اگر اُنکا کلام شعر انجم میں ملا کر
 رکھ دیا جائے تو شاید بہت مشکل سے تمیز کیا جاسکے۔ محض و نیت اور نشتریت جو انکی شاعری کا جزو
 تھے انکے فارسی کلام میں بھی جھلک ایسے ہیں۔ بڑی میں کچھ اشعار یہ نقل ہیں جن سے میر کی بیانی کی تائید ہو سکتی ہے
 شبنم زینت اور آرائش کی بجز ہے دراصل محشوقوں کی قبروں پر زیب دینا ہے عاشق
 کی قبر کے لئے کچھ اور بھی سامان درکار ہے۔

نغم بر مشت بخار گلزاراں خوشنماست
 برفشاں پر خاک من خاکستر پروانہ را
 آرزو کے صلاطین سمندر کو ساکن کرنے والی صرف موت ہے
 برون تسلی شد ام ورنہ میر نہایت بود آرزو کے مرا
 تمل ہونے کا ایک نیا انداز ہے
 شدہ تیغش بلند و گشتہ شایم انہ دیدیم روئے قاتل را
 اپنی شاعری کی خصوصیت ہے
 بچھ انمایاں حرف من اثر دارو یہ بزم عیش نہ نہد کسے زبان مرا
 بیل کے نالہ ہیں تا میر صرف اسوجہ سے ہے کہ وہ نالے کر نہیں میر صاحب کی شاکر ہے
 شور تو عند لیب جگر جاگ میکند آہ شقی ز میر مگر طرز نالہ را
 وہ خاکب کی طرح اپنی فارسی کے لئے یہ نہیں سمجھتے ہیں کہ
 فارسی میں تاہین نقشبائے رنگ رنگ بگند از مجموعہ ادو کہ رنگ من است
 لیکن میر صاحب بھی اتنا ضرور سمجھتے ہیں
 بایراں میر و مودہ بانزدہ یتیم عنایت کن
 وہ آورد دست میر اشعار تہ اہل صفا ہاں را
 راہ محبت میں کھوجانے کا سبق ہے

بیالے میر و در راہ محبت خویش را گم کن اگر خواہی کہ دریا بی نشان بے نشان را میر
 بہاری جی نے بھی اسی مضمون کو ایک دوسرے رخ سے کہا ہے

तन्ती बाहू कानन रस सरस रसा रीत रंगा ।

अनबडे बडे तू जै बडे सब जग ॥

ساز کی آواز کیف شعری محبت کے نئے اور مستویں جو دبا وہ کر گیا اور جو نہیں ڈوبا وہ ڈوب گیا
 ایک بہترین خیال ہے

نخست دل ہر شب بدنام نمی دانم چرا ہر صحر سر در گریہ نام نمی دانم چرا میر
 اسی غزل کا ایک اور شعر ہے

گریہ من گریہ میدانم نہ دارد حاصل باز صبح و شام گریہ نام نمیدانم چرا میر
 موجودات کو نظر تحقق سے دیکھنے کا سبق ہے

نغمی سہل ز غیب ایں بہ شہود آمدہ را رہ بیستہ طے شدہ باشند بوجہ آمدہ را میر
 گناہ غیب کی مخالفت کا نام ہے جس بات کیلئے واقعی ضمیر اجازت دے رہا ہے وہ گناہ ہرگز نہیں لہذا اضافہ کیا
 ہے بسکہ خوش دارد دل من مشرب زند اندر بر سر بازار بر سری کشم پیمانہ را میر
 ایک سلسل غزل ہے

آب در جو دارد از لطف تو باغ جان ما	اے زانعام تو دامن غنیمت امکان ما
یک پر کاہ است کوہ شاخ عصیان ما	با کرم گر کار افتد جرم باز انیست قدر
منبع طوفان شود یارب سر مرگان ما	دیدہ تر کئے تسلی بخش عاشق میشود
مرگ ہم یک منزل است از راہ بے پایان ما	ایں نہ بنداری کہ مردن چوبیا آسودن آ
ابر خواہد خیزد آب از دیدہ گریان ما	میر اگر این است جوش گریہ در بحر ان یار
میر	ایک غزل اور ہے
بر باد داد ز ابدی دیر سالہ را	شب شیخ دید گردش چشم پیالہ را

ازما حکایت غم دل بیتوان شنید
ما خوب میکنم بیان این مقاله را
غافل ز دل مشغول غنیمت غمده اند
اہل نظر معاملہ ایں رسالہ را
دباغیا امیر صفا کی رابعیاں چاکل ہیں اور چاکر کافر مطلع لکھ چھڑ دیا ہے۔ یہ رابعیاں بھی پیش میں دو ایک ملا
نہوت کی یاد کا ایک پر سحر انداز ہے

وقت است کہ رو بزرگ یک بارہ کنیم
آں درونہ دانیم کہ ما چارہ کنیم
بیاری صعب عشق دارد دل ما
گر چہ ماہ گز اریم کفن پارہ کنیم
عمر خیام کے لہجے میں اُن دنیا کی عبرت کی تصویر ہے

بر شیر و رخ خود ز عمارت بر تاب
دُنیا ست سراب
ایں ہستی سوہوم تو مانند جباب
فقتہ ست بر آب
در فکر بنا ہائے غلط عمر عزیز
کردی ہمہ صرف
اکنون کہ ازین دشت گذر چون لباب
اے خانہ خراب

مسئل احقرت علی کی مدح میں صرف ایک سدس ہے جس کا صرف ایک سہ ایک مضمون میں لکھے ہیں جس سے میں شکال
ہوئے گی وجہ سے میرا اُسے نظر انداز کرتا ہوں۔

شہر آشوب ادنی سے متعلق صرف ایک شعر آج ہے جس کے پانچ شعر درج ذیل ہیں۔

لے صبا گر سوئے دلی بگذری
ہمچو صحر آہ گندہ سرسری
بوسہ دہ بر ہر قدم از سوئے من
بود بر آں خاک عمرے روئے من
بر مقام آید کہ رحمت بخوان
در مساجد خدے از من رساں
ہم کن پیدا جبین تا ز ہوا
سجدہ بر ہر سر دروازہ

یہ یکشت بھی ختم ہوئی۔

بس اے سرستان شراب میرا بیخا نہ کا دروازہ بند ہوتا ہے۔ یہ وہ شراب ہے کہ اگر تمام زندگی بڑا
لذت کا رے گی تو میں نہ ہکو سیری ہو سکتی ہے نہ خم بادہ میں کمی آسکتی ہے چلو اسانی کہ دعا گو رحمت ہو۔

مطبوعہ و منشورہ

جنرل پبلشنگ اینڈ پرنٹنگ ہاؤس

سیتا پور

جمہوریہ بیلجیئم

